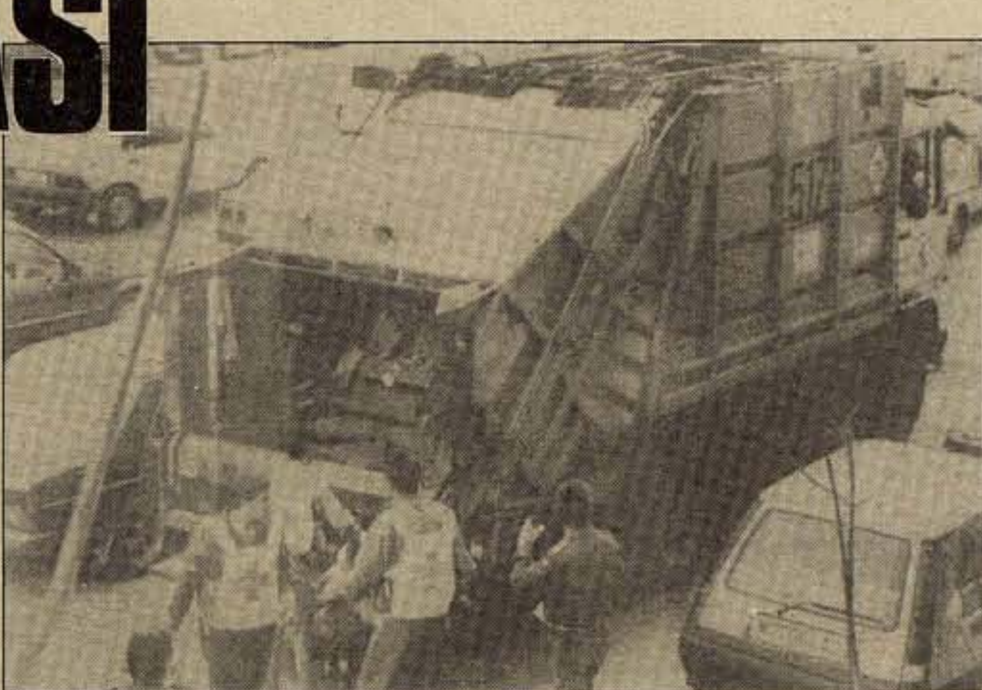
# COMBATE

23, febrero, 1987
AÑO XVII 90 pts.
Nº 447

## NI ASÍ



## NI ASÍ



# MILI NO

**8 DE MARZO: DOSSIER MUJERES**

El Salvador

**ASCENSO**

Acontecimientos importantes puede haber en El Salvador en breve
(págs. 7-8)

Congreso PCE

**CALIFAS**

En este caso, el califa llegó tras los Reinos de Taifas
(pág. 9)

Banca

**PELIGRO**

Puede haber riesgo de que CCOO y UGT no respeten la votación del referéndum
(pág. 15)



COMBATE

Edita:
Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

Redacción:
Encarna Albarrán (Maqueta)
Antonio Flórez (Jefe Redacción)
José Mejía
Joaquín Nieto
Miguel Romero (Director)
Flora Sáez
Esperanza Valiente
(Fotocomposición)

## AQUI ESTAMOS

**Burgos**
Apartado 2090. Burgos.

**Vigo**
García Barbon, 85-2° izda.

**Barcelona**
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

**Bilbo**
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

**Donosti**
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

**Iruñea**
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

**Gasteiz**
Manuel Iradier, 74-2° izda.(01005)
(945)288192

**Madrid**
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

**Zaragoza**
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

**Valencia**
Pelayo, 21-1° 1 (46007)
(96) 3516950

**Oviedo**
apartado 992-agencia 1.

**Las Palmas de Gran Canaria**
Apartado 154 (35.080)

**Tenerife**
Dr.Antonio González-Edf.Jonay B-11, 1°-D. (38204) La Laguna.

**Sevilla**
Narciso Campillo 5-1. (41001)

**Salamanca**
Apdo. 367. (37080).

**Cantabria**
Apdo. 609. Santander.

**Correspondencia con COMBATE**
apartado 50.370 (Cibeles).
**Madrid.**

## SUSCRIPCION

Anual . . . . . . 2.000 pts.

EUROPA

Anual . . . . . 23 dólares
Semestral . . . . 12 dólares

OTROS PAISES

Anual . . . . . 28 dólares
Semestral . . . . 14 dólares

**Forma de pago:**

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. n° 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**

☐ Contra reembolso.



## NOVATADAS

Que la lucha y la movilización contra la mili está dando resultados, lo demuestra la repentina preocupación de los mandos militares y del gobierno por el tema de las novatadas. Pero las novatadas no son otra cosa que la expresión más acabada del modelo de formación militar. El ejército, desde siempre, ha inculcado a los soldados los valores jerárquicos y machistas que permiten a la estructura militar permanecer incólume a través del tiempo. Quien es capaz de considerarse más importante que un recluta por el hecho de llevar en la mili unos meses de servicio más que él, difícilmente pondrá en cuestión la validez de este sistema de jerarquía.

Que los mandos del ejército, oficiales o suboficiales, siempre han estado enterados de la existencia de las novatadas y de la naturaleza de las mismas, es un hecho que conoce cualquiera que haya hecho la mili. Lo que hay que pensar ya es que el movimiento antimili no debería dejar de lado las iniciativas necesarias para llegar a la mayor parte posible de jóvenes que finalmente van a hacer la mili, para intentar modificar su nivel cultural y de conciencia, de modo que cuando lleguen a la mili no admitan las novatadas y que después, cuando ellos mismos sean "veteranos", se nieguen a practicarlas sobre los novatos, continuando así la cadena nefasta. Por supuesto que este objetivo implica un cambio de conciencia social importantísimo y difícil de obtener, pero no por ello debemos renunciar a él. ●

## Antorchada anti-mili en Madrid

Coincidiendo con la aprobación por parte del Gobierno del decreto-ley que permite el acceso de las mujeres a 24 Cuerpos y Escalas del Ejército, el pasado 19 de febrero se realizaba una antorchada, ante las puertas del Cuartel General del Ejército, en Madrid, contra la mili, la Prestación Social Sustitutoria y por el derecho de objeción de conciencia. Esta concentración reunió aproximadamente a 300 jóvenes y estaba organizada por una diversidad de grupos: AEDENAT, APD, CAO, FJR, JCR, CAPD, CNT, los Verdes, Colectivo Autónomo Anti-Militarista, Grupo de Objetores de Torrejón y Mili-KK de Orcasitas.

También, cómo no, contó con la presencia de los "habituales": varios furgones de Policía Nacional, de la municipal y una "guardia especial" de la militar. A pesar de ellos, la cosa transcurrió sin incidentes. A lo largo de la concentración, iluminada con decenas de antorchas, las y los asistentes corearon las habituales consignas antimilitaristas: "Mili Kaka", "...el que no baile policía y militar"...

Pero ésta sólo ha sido la primera movida, vendrán más, sobre todo para mayo. Para ese mes ya hay previstas manis, concentraciones y diversos actos, y mientras tanto a no quedarse quietos/as. Unete a la peña de tu barrio y a formar grupos o colectivos antimilis y a informar a la gente.

**Iñaki**




## Elecciones al claustro en La Laguna

Con unos porcentajes de abstención altísimos se realizaron recientemente elecciones al Claustro en la Universidad de La Laguna (Tenerife). En el sector del profesorado, la participación fue de algo menos del 60%, llevándose el 47% de los votos la candidatura "Para un proyecto de Universidad", afín al actual equipo rectoral y a la mayoría gobernante en el Parlamento Canario (ATI, CDS, AP); en segundo lugar, la candidatura respaldada por PSOE-ICU, con un 37%; por último, la candidatura del STEC, llamada "Nueva universidad canaria", que alcanzó el 16%.

En el sector de Administración y Servicios, la única candidatura presentada fue la del SOC-CCOO, que se llevó, pues, la totalidad de los 25 escaños en liza. La participación en este sector fue del 56%. Por último, en el sector del estudiantado, la participación no llegó al 10%, repartiéndose los votos de esta manera: Estudiantes Progresistas al Claustro (vinculada a JJSS), un 32%; Candidatura Libre de Estudiantes (ATI), un 28%; Candidatura Universitaria Progresista de Izquierda (JCC, CJC, PRC), un 23%; Candidatura de Estudiantes Democráticos (jóvenes del CDS), algo más de un 11%; y los cachorros de Cristo Rey, bajo las siglas del SEU, algo menos del 5%.

Con estos datos, y teniendo en cuenta la amplia mayoría que la LRU da a los profesores en el Claustro, puede asegurarse que en nada va a cambiar la política de restricción al acceso de hijos/as de trabajadores a la Universidad. En la medida que el estudiantado ha venido considerando muy poco útil este marco para dar solución a su problemática, la izquierda radical estuvo ausente de las listas de candidaturas, orientando nuestro trabajo hacia un programa que recoge los objetivos en torno a temas que ya mismo están afectando al estudiantado, comenzando por el pago de las becas concedidas.

Hay que hacer hincapié en la altísima abstención entre los y las estudiantes, que deja a los candidatos elegidos con una representatividad insignificante con respecto a aquellos. Por nuestra parte, hemos apostado por reforzar la organización de los estudiantes en comités de facultades, que creemos van a ser los mejores instrumentos para la lucha y la movilización necesarias para sacar adelante nuestros objetivos. ●






**Esta sección está abierta a comentarios, críticas, informaciones, denuncias, aplausos, broncas,..., o cualquier otra cosa que quieran comunicar los(as) amigas(os) de COMBATE. Por favor, no pasaros de 20 líneas a 70 espacios. Pero podéis pasaros, si queréis, en todo lo demás**


CONCELLO DE CERCEDA (A CORUÑA)

OLLO CON FENOSA

QUE NON VOS INSTALE UNHA CENTRAL TÉRMICA NO VOSO CONCELLO: DARÁ MOITA LUZ A MADRID PERO EN GALICIA PODEVOS PASAR COMO A NÓS TER CORTE DE LUZ UN DÍA SI E OUTRO TAMÉN.

E UN CONSELLO DO CONCELLO DE CERCEDA (A CORUÑA)

5 DE XANEIRO DE 1988

## *Ao loro!*

*Como podedes observar, a xente vai sacando as conclusións pertinentes a costa da sua própia experiéncia. Na que reflexan no anúncio nou talan se grera da falta de suministro a núcleos de povoación a tiro de pedra de central, como pasa na de As Pontes, pero algo é algo.*

*E,... ao loro! Xa sabedes que hai que ter cuidado coas térmicas.*

**P.N. (Santiago)**



## *Consumo*

*Querido amigo:*

*Te escribo con el deseo de que, al recibo de la presente, tú y los tuyos, os encontréis bien.*

*Si no recuerdo mal, en tu última carta me pides que te hable de mi Dios, y aunque en un principio me sorprendió tu demanda, intentaré satisfacer tu curiosidad.*

*Mi Dios no tiene ninguna forma concreta, su esencia no es posible imaginarla bajo ninguna apariencia material. Pero éste es sólo un aspecto superficial, lo realmente importante es llegar hasta "El", alcanzar nuestra eterna e infinita felicidad para lo cual celebramos diariamente el sagrado sacramento de la compra de objetos inútiles.*

*En nuestras ciudades disponemos de innumerables altares y lugares de culto en los que, quienes practicamos esta religión, oramos y nos postramos ante las imágenes y reliquias que "El" nos envía.*

*El mes pasado adquirí un nuevo automóvil, ya que el único que hasta entonces poseía, (y que ya está pasado de moda y luce muy poco), tan sólo me producía unos leves gastos de gasolina y, evidentemente, no deseo que nadie dude de mi fe o me acuse de no tener un claro y fuerte sentimiento religioso.*

*Debido a los gastos que nos ocasiona el pago de los recibos del nuevo automóvil, no hemos podido comprar algunos libros de texto que nuestros hijos necesitaban, pero no importa, mi familia y yo aceptamos con gusto y resignación este sacrificio, ya que sabemos que de este modo podremos llegar a Dios más fácilmente.*

*Hace unos días, hablando con un publicista, me comentaba éste que aún quedan individuos que no creen en "El" y que por el contrario, piensan que lo verdaderamente importante en el mundo es el hombre. Aún no han comprendido esos desgraciados que el fin del hombre en la tierra es el de consumir y servir, de este modo, al eterno.*

*Bien, espero haber aclarado algo de tus dudas, se despide afectuosamente:*

**Arisco**

*p.d.: Olvidé decirte que, en nuestra religión, los publicistas ocupan el lugar que, en religiones primitivas, pertenecía a los sacerdotes; ellos nos aconsejan cuál es el camino más directo para lograr el contacto con nuestro Dios, que deseo sea pronto el tuyo y el de todos los que vivís en la incertidumbre y la duda, engañados por falsos profetas.*



## *Agresiones a lesbianas y gays británicos*

*En Gran Bretaña, el gobierno de Margaret Thatcher, apoyado por las fuerzas conservadoras y el silencio de los laboristas, ha puesto en pie una ley cuya cláusula 17 es un ataque directo a los derechos de los gays y las lesbianas en este país. Bajo el título de "Prohibición de promover la homosexualidad mediante la enseñanza y mediante publicaciones", la ley impone a las autoridades locales las siguientes prohibiciones: a)promover la homosexualidad o publicar material para la promoción de la homosexualidad; b)promover la enseñanza de la homosexualidad en ninguna escuela pública o la aceptación de la misma como una pretendida relación familiar, mediante la publicación de material, transcripción ni mediante ninguna otra forma; c)dar apoyo financiero u otro tipo de asistencia a cualquier persona por los motivos referidos en los párrafos a) y b) anteriores.*

*El significado de esta ley es claro: condenar al ostracismo a quienes practican la homosexualidad o el lesbianismo, poniendo en su contra al conjunto de la sociedad, y dando nuevos bríos a la moral más retrógrada. Las consecuencias de una ley redactada en términos tan vagos pueden alcanzar a la ilegalización y prohibición de todo el movimiento, llegando al cierre de bares y clubs carentes de la pertinente autorización de apertura.*

*La aprobación de esta ley ha provocado el 9 de enero, en Londres, una manifestación de 12.000 personas en contra de su aplicación. En Catalunya y en el Estado español vivimos una situación de falsa tolerancia, que cualquier día puede dar paso a una situación de similares características. Debemos, pues, denunciar la aprobación de esa ley por solidaridad con los/as compañeros/as de aquel país e impedir, además, que su aplicación sirva de ejemplo para nuestros gobernantes, sean del partido que sean.*

*¡Por una ley antidiscriminatoria!. ¡Por el reconocimiento social de las relaciones homosexuales!. ¡No a la cláusula 17!. ¡Solidaridad con las lesbianas y los gays británicos!*

**Front d'Alliberament Gay de Catalunya (FAGC)**

## *Revolucionarios en las cárceles de Alfonsín*

*Llegamos a Uds. a través de estas líneas, para transmitirles algunas inquietudes relacionadas con nuestra situación actual.*

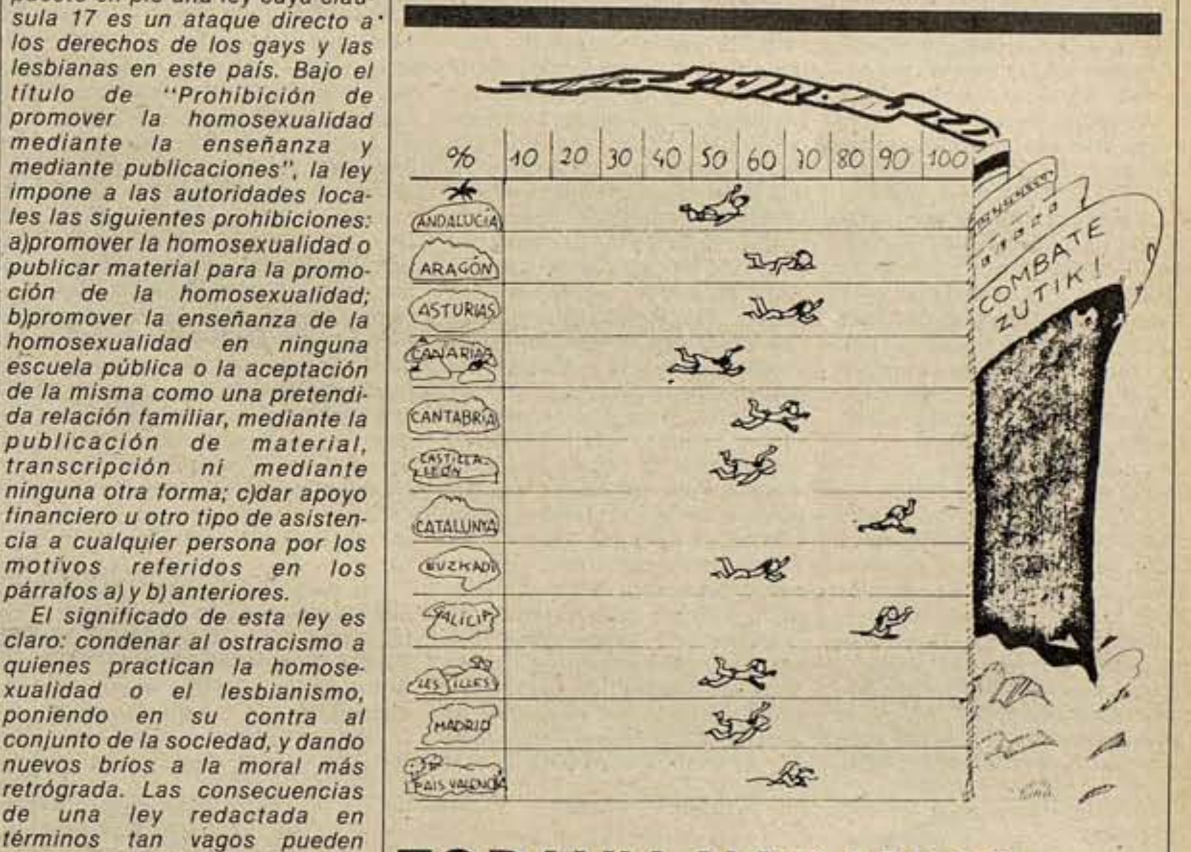
*Recientemente, tras casi trece años de prisión efectivamente cumplida, se le ha otorgado la libertad condicional a nuestro compañero Fermín Núñez en condiciones similares a las aberrantes "libertades vigiladas" implementadas por la dictadura militar genocida, lo que crea preocupación e incertidumbre sobre las condiciones y hasta la viabilidad que puedan tener las próximas solicitudes de libertad condicional particularmente las que deben otorgarse en la misma causa de Núñez(...).*

*En este marco, teniendo en cuenta la presión que vienen ejerciendo los sectores fascistas y sus aliados sobre quiénes deben decidir nuestras libertades (mediante solicitadas, notas periodísticas, declaraciones en los medios masivos de comunicación, etc.), es que consideramos de fundamental importancia retomar la iniciativa política con el objetivo de desarrollar una campaña a nivel nacional e internacional que nos permita recrear las condiciones de lucha más favorables para nuestra libertad y sumar así nuevamente, en un esfuerzo común, la solidaridad efectiva de todos los sectores que aparecen de algún modo comprometidos con el tema.*

*Queridos compañeros, confiando en que Uds. sabrán encontrar el modo y las herramientas más adecuadas para llevar adelante toda la tarea que apunte al objetivo ya señalado, desde nuestra prisión quedamos a la espera de sus noticias y los saludamos con un fuerte y fraternal abrazo.*

**Jorge Fuente, Martín Paz, Tomás Cormack, Héctor López, Rubén Emperador, Antonio Carrizo. Presos políticos, cárcel de Villa Devoto (B. Aires, diciembre, 1987)**






# TODAVIA NADANDO

**El título del anterior gráfico era ¡Al abordaje!. De eso, todavía nada; esas nadadoras o nadadores de procelosos mares, aún no han capturado a ninguna goleta.**

**Las/los gallegos y catalanes no lo están haciendo del todo mal y avanzan airosas/airosos. Será por aquello tan manido de que claro, como tienen mar. Por otra parte, Canarias, la "oveja negra" del anterior comentario ha vuelto al redil (53%) y todos los pastores duermen tranquilos.**

**La campaña entra en su recta final. Se han formado tres grupos, los del 60%, los del 80% y los que ya alzan la mano. Esperemos que en vista de la proximidad de la meta, se agrupe todo el pelotón y entren en meta, todos con el mismo tiempo. El objetivo global de la campaña está conseguido en un 70%, seguimos con tiempos aceptables, pero insistimos, las últimas suscripciones siempre son las más difíciles de hacer.**

**Tenemos muchas ganas de ver pasear gente por el puente, disfrutando de un merecido descanso. En la cubierta del COMBATE-ZUTIK! ya están instaladas las tumbonas.**

**El título de esta crónica, comparado con el anterior, parece un paso atrás. No es cierto. Aunque colocar un adjetivo superior al abordaje, sin que se asome nadie por cubierta, nos parecía poco serio.**

**Hasta la próxima y penúltima cita. La última la queremos celebrar en la fastuosa cubierta del COMBATE-ZUTIK! anclado en un hermoso, cálido y placentero 105%. Besos.** ●

Autónomos, alternativos, parados

# Impresiones alemanas

**A finales del año pasado tres compañeros del Movimiento Asambleario de Gasteiz (Naves, Sagarribai y Alangua) visitaron diversas ciudades alemanas. A su vuelta, hemos tenido una conversación con ellos.**

Der Arbeiter geht so lange zur Fabrik, bis er entlassen wird

GEGEN JUGEDARBEITSLOSIGKEIT FÜR ÜBERNAHME ALLER LEHRLINGE

Han estado en Stuttgart, Nurenberg, Hamburgo, Colonia, Frankfurt y Berlín. Era esta última ciudad, sobre todo, la que querían ver, interesados en comprobar cuál era el ambiente de las vanguardias y de los distintos movimientos alternativos, pues tenían como referencia la lectura del libro de **Durán**, *"El caso Berlín"*.

De entrada, **Jesús Naves** nos aclara que las opiniones que han sacado pueden no ser muy generalizables, ya que han estado en contacto con un tipo de gentes concretas y bastante específicas (movimientos autónomos).

## El movimiento obrero está muy burocratizado e integrado

En Stuttgart, visitaron la fábrica de Mercedes Benz en aquella ciudad y charlaron con sindicalistas del grupo Plakatt (grupo de izquierda sindical independiente que ayudó en las tareas de solidaridad con los tres despedidos de Mercedes Benz de Vitoria, el verano pasado). La fábrica de Stuttgart cuenta con 30.000 obreros y fabrica 600.000 vehículos al año. De éstos, 70.000 son comprados cada año, con un descuento del 20%, por los 120.000 asalariados que tiene la Daimler Benz en toda Alemania. De esta forma, obtienen un sobresalario (al revenderlos) y quedan enganchados en la *"responsabilidad"* de fabricarlos bien, pues saben que pueden ir a sus manos.

Esta conciencia de estar integrados en el resultado conjunto de la fábrica, a pesar de que su trabajo sea enormemente parcializado, les extrañó, pues no tiene mucho que ver, incluso, con los sectores de trabajadores más atrasados de Gasteiz, que están dispuestos a matarse a trabajar, a dejarse explotar, pero sin compartir esa conciencia. También les resultó chocante la elevada rotación en el puesto de trabajo. Siendo la factoría que mejor paga a su plantilla de todas las del sector metalúrgico alemán, hay una parte de ella (15% o más) que rota cada dos o tres años.

## Preocupación por la ecología y el tercer mundo

*«En todos los debates que tuvimos, nos llamó la atención su preocupación por el Tercer Mundo. Tienen una enorme conciencia de que los privilegios de Occidente los pagan en el Tercer Mundo»*. Este interés se observa en el completo conocimiento que tienen de la problemática de los países de Centroamérica, por ejemplo. La mayor parte de la gente con la que estuvieron ha pasado varios meses en Nicaragua.

La preocupación por la ecología ha sido otra constante observada. Es una preocupación militante, radical, pero también de reflexión profunda. Se cuestionan las nuevas tecnologías desde sus cimientos. Están convencidos que la tecnología no es neutra, que el planteamiento ante ella no está en el ámbito del control social, en favor de toda la colectividad, sino en dejarlas de lado. Su visión en este sentido es tan alternativa, dijo **Naves**, que piensan que hay que cuestionarse hasta la bicicleta y no sólo la biogenética o lo energía nuclear.

En todas las ciudades que visitaron, pudieron comprobar la sensibilidad, la preocupación de estos grupos de vanguardia por conocer otros problemas y otras realidades distintas a las suyas. Les organizaron abundantes debates con asistencia de no menos de 15 ó 20 personas. En estos debates se veía, por ejemplo, que estaban enterados de los últimos acontecimientos del Estado Español. Desde los despidos de Mercedes a lo de Reinosa, pasando por el juicio a los sindicalistas de CNT y el tema del embalse de Riaño. **Jesús Naves** comentaba con admiración y cierta envidia, *«son unos privilegiados, casi todos saben tres o cuatro idiomas y tienen una vasta cultura»*.

El movimiento de ocupación de casas prácticamente ha desaparecido. En Colonia, ciudad con alcalde socialista, es donde se mantienen más casas ocupadas, pero en Berlín, cuna de este movimiento y donde más auge alcanzó, no existe ya ninguna casa ocupada. Los que las ocupaban han legalizado su situación a través de condiciones favorables que les han hecho comprarlas o alquilarlas.

## Los Movimientos alternativos, en declive

Tanto **Naves** como sus dos compañeros nos manifiestan que se han llevado una decepción al contemplar el estado de los movimientos alternativos. En Berlín sólo quedan algunas cooperativas de taxis, bares de feministas y el centro Babylonia, con un taller de carpintería que agrupa a 15 personas, un taller pequeño de reparación de automóviles y una entidad de tipo cultural. De hecho, los que aún permanecen agrupados en estos movimientos autónomos tienen un debate serio entre manos. Han visto cómo lo que crearon con caracter alternativo a la sociedad que les rodeaba ha ido desapareciendo, integrándose en ella. Están pensando que quizás sea conveniente volver a los movimientos tradicionales, más concretamente, pasar otra vez a las fábricas y engrosar las filas del movimiento obrero.

Les preguntamos qué opiniones habían recogido entre los autónomos alemanes, sobre los Verdes. Nos contestan que malísimas. Odian a los Verdes porque consideran que han traicionado a los movimientos de los que salieron. Los Verdes, dicen, han arrebatado las banderas, las consignas de los movimientos alternativos y las han integrado en la sociedad capitalista. Para estos movimientos autónomos no hay diferencias entre las dos alas de los Verdes (realistas y fundamentalistas), ambas son igual de derechistas y nefastas. Establecen un símil entre los Verdes y la Socialdemocracia. Los Verdes hacen hoy lo que la Socialdemocracia hizo en el pasado con el movimiento obrero, integrar el potencial revolucionario de los movimientos alternativos.

Sobre el alcance que tiene la lucha por la amnistía de los que han practicado la lucha armada, contra la represión, contra el control social, etc., nos contestan que creen que bastante poco. El tema de la amnistía es muy minoritario y la cobertura de la lucha antirrepresiva, también. Más eco ha tenido en el pasado el combate contra el control policial, contra el Estado policial. La batalla contra el censo ha llegado a contar con 200.000 ciudadanos que se han negado a aceptarlo y están en una vía judicial, aunque esta vía, larga, ha generado bastante desgaste. Estando ellos en Berlín tuvo lugar una manifestación contra el censo, que reunió 2.000 personas.

Incluso el movimiento ecologista, que aún cuenta con capacidad de movilización, está muy debilitado y cuarteado en pequeños grupos. Nos hacen ver la diferencia que existe en Alemania en cuanto a los movimientos. Allí, dicen, no ya sólo el partido de los Verdes, sino el PSD participa en los movimientos, lo que hace que éstos sean más ambiguos y los campos estén menos delimitados que entre nosotros.

La gente con la que hemos estado, dice **Alangua**, trabaja mucho con los emigrantes. Se está desarrollando mucho el racismo. Los emigrantes aparecen como el mal de todos los males. La ideología racista está calando entre capas extensas de la población (en Hamburgo, un partido que se presntó a las elecciones sólo con una consigna contra los emigrantes, alcanzó el 4% de los votos).

## Con los "trabajadores sin salario" de Hamburgo

En Hamburgo tuvieron la ocasión de conocer la organización, los objetivos y el tipo de luchas de los parados. De entrada, observaron una diferencia total sobre la valoración del trabajo. Entre nosotros, nos dijeron, no tener trabajo, estar parado, es una desgracia, una maldición. Los parados que conocieron en Hamburgo no pensaban así. Han dignificado su condición de parados, incluso han desechado ese nombre y se llaman *"trabajadores sin salario"*.

Con una cifra de paro del 10% y un poderío económico como el que Alemania posee, la atención a los parados es cualitativamente distinta que la existente en el Estado Español. El subsidio de paro es indefinido para todos los mayores de 18 años y asciende a trescientos y pico marcos semanales, más el pago de la vivienda, la ropa, atención a los niños, etc. Sólo se pierde cuando los jóvenes mayores de 18 años viven con su familia (cosa inexistente en Alemania) o cuando hay negativa al trabajo de colaboración social.

En Hamburgo son varias las organizaciones que trabajan en el tema del paro: las distintas iglesias, el PSD y las asambleas de parados (traducido a nuestro argot). Las movilizaciones suelen ser unitarias y dinamizan a un reducido grupo (unas 100 personas). Estas acciones son del tipo de asaltos a comedores, expropiaciones en supermercados, ocupación de casas... Un objetivo por el que están trabajando últimamente es por conseguir la *"tarifa 0"* (gratuidad) en los espectáculos, metros, etc. Para este próximo verano tienen previsto organizar un Congreso de 2.000 parados de toda Alemania en Dusseldorf.

**I. Peña**





# Una PSS antiobrera

*El movimiento antimili lleva bastantes años luchando por el reconocimiento real del derecho a la objeción de conciencia. Fruto de esa lucha, hay ahora miles de jóvenes que han objetado desde 1977. Sin embargo, la Ley de Objeción de Conciencia puesta en marcha por el PSOE, a la que se opuso desde el principio el movimiento antimili, ha sido respaldada por el Tribunal Constitucional, con lo que queda proscrita la posibilidad de objetar por motivos políticos y la de hacerlo en el curso de la mili.*

*Para los casos en los que sí es posible objetar, se ha buscado una Prestación Social Sustitutoria (PSS) que obliga al objetor a estar durante más tiempo sujeto a la misma de lo que lo estaría en la mili, lo que es una injusticia que busca penalizar la objeción.*

*Además, la PSS le servirá al gobierno para cubrir una importantísima cantidad de puestos de trabajo con jóvenes que no recibirán salario a cambio, y cuyos derechos laborales serán nulos. De esta forma, en medio de una gravísima situación de paro, se quieren tomar medidas que agravarán éste y contribuirán a fortalecer las posiciones de los patronos, quienes contarán con un ejército de reserva suplementario con el que chantajear a los trabajadores.*

*En esta lucha contra la mili, y en concreto contra la PSS, el movimiento antimili ha contado con significativos apoyos del movimiento pacifista, de organizaciones juveniles, de cristianos, organizaciones revolucionarias, etc. Sin embargo, ha faltado el apoyo decidido del movimiento obrero, el cual permitiría la profundización y extensión de la sensibilidad social necesaria para afrontar esta lucha con las mayores probabilidades de éxito. Y, no obstante, motivos no le faltan para prestar ese apoyo.*

*El primer ejemplo de estos motivos se dio hace poco, durante la huelga de trabajadores de limpieza y recogida de basura de la Región Murciana. Una dura lucha que los trabajadores habían afrontado con altas dosis de organización y firmeza, pero que no ha podido terminar en una victoria para ellos. Uno de los instrumentos importantes que la patronal y la administración han utilizado para impedir esa victoria ha sido el empleo de jóvenes de la Cruz Roja y de Protección Civil como esquiroles en la huelga. La foto que encabeza este editorial lo ilustra.*

*Estos jóvenes eran voluntarios, y como tal era posible aún influir en ellos para que cesaran en su labor de esquirolaje. No ocurrirá lo mismo cuando quienes sean empleados para estas funciones antiobreras sean soldados disfrazados y enviados por la administración. Los caminos de la militarización son perfectamente escrutables, y los sindicatos de clase deberían saber verlos y actuar ahora, junto al movimiento antimili, cuando todavía es tiempo de impedir la puesta en marcha de la PSS. Las movilizaciones que se avecinan serán excelentes ocasiones para expresar ese apoyo.*

# El espacio comunista

*Aprovechando los problemas que han rodeado el XII Congreso del PCE, se ha desatado una fiebre interpretativa en los grandes medios de comunicación sobre lo que caracterizan como una crisis irreversible y universal del comunismo, en todas sus expresiones. Los argumentos que se utilizan no son nuevos, sino más bien viejísimos. Pero merecen un comentario.*

*Tres son las razones más utilizadas para explicar esta "crisis". La primera, el agotamiento del "impulso emancipador" de la revolución de Octubre o, dicho con menos pretensiones, la falta de todo sentido a la lucha por la revolución en Occidente. Esto es simplemente una afirmación de principio, pura propaganda del sistema. Nos hemos referido muchas veces a este tipo de "argumentos" y no insistiremos ahora. Nos interesan más las otras dos razones, muy reveladoras de la voluntad de manipulación de la realidad de estos "enterradores" del comunismo.*

*Se afirma que "los comunistas", es decir los PCs, han carecido de una política frente a la actual crisis económica capitalista y ésta sería una de las causas fundamentales de su declive. ¡Pero los PCs han tenido y tienen una política frente a la crisis capitalista, una política por otra parte aplaudida y bendecida por todos los portavoces del sistema: el consenso, el pacto social, la "solidaridad nacional",...! La aplicación, no la inexistencia, de estas políticas ha tenido efectos desastrosos para los PCs. Pero no desde luego porque estas políticas hayan sido excesivamente "anticapitalistas", sino por todo lo contrario. Al menos en este terreno, parece claro que las dificultades de los PCs proceden del abandono de todo proyecto revolucionario. Porque precisamente uno de los argumentos más contundentes en favor de la necesidad de la revolución socialista en Occidente es la crisis capitalista y la incapacidad de los gobiernos de derecha o "izquierda", para resolverla.*

*En fin, la tercera razón que se esgrime para explicar los problemas irresolubles de los comunistas es la pérdida de espacio político a consecuencia del debilitamiento de su influencia en los "sectores ilustrados de las capas medias urbanas". Según estos comentaristas, fueron estos sectores los que dieron influencia de masas a estos partidos en los "buenos tiempos", y ahora deberían ser la base social de todo proyecto de "nueva izquierda moderna", capaz de competir con la socialdemocracia. Lo primero que hay que responder es que estos "sectores ilustrados" constituyen en realidad una base social podríamos decir "natural", de la socialdemocracia, fuera de grandes convulsiones sociales o políticas. En regímenes parlamentarios, y en situaciones más o menos estables, es una tarea absurda tratar de atraérselos desde posiciones de izquierda consecuente. Pero además, y sobre todo, no es verdad que estos sean sectores sociales determinantes. En épocas de ascenso de la movilización obrera fueron arrastrados por ella; probablemente algo parecido ocurrirá en el futuro. En cambio son incapaces de actuar autónomamente en favor de una revitalización de la movilización social.*

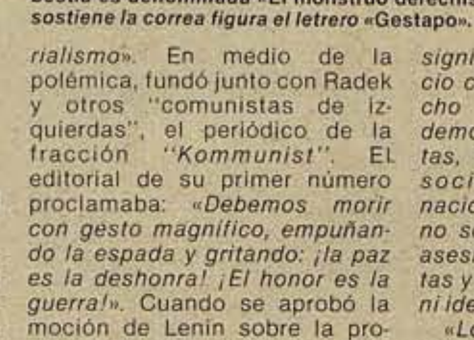
*Es cierto que es un grave problema para los comunistas, esta vez sin comillas, cómo contribuir a una recuperación de la lucha de los trabajadores, factor decisivo a fin de cuentas. Pero los sectores sociales determinantes para ello son los que hoy están en la lucha, en la resistencia, peleando. O sea lo que llaman "sectores marginales", aunque no lo sean a la hora de la acción y ya dejarán de serlo en los demás terrenos. Los PCs son débiles en estos sectores y éste es también un factor para sus crisis. Porque es ahí donde está el verdadero espacio comunista.*

*50 años después*

# BUJARIN REHABILITADO

*El pasado 4 de febrero, el Tribunal Supremo de la URSS ha rehabilitado formalmente a todos los acusados en el Tercer Proceso de Moscú de 1938, con la excepción del ex-jefe de la GPU, Yagoda; Bujarin es la figura más conocida y fue también el más salvajemente calumniado de entre ellos durante estos 50 años. Su rehabilitación, que constituye también una condena implícita contra sus verdugos, es una victoria para la causa comunista, que debe estimular la lucha por la rehabilitación de todos los condenados en los tres procesos de Moscú.*

*Esta es una breve semblanza de la vida de Bujarin.*



***Bujarin y Trotski, tal como aparecen en la prensa oficial soviética en 1938. La bestia es denominada** «El monstruo derechista-trotskista», **y en la mano que sostiene la correa figura el letrero** «Gestapo».*

Nikolai Ivanovich Bujarin nació en Moscú el 27 de septiembre de 1888. Sus padres eran maestros. Sus primeros años transcurrieron en un ambiente intelectual y relativamente acomodado. A los once años su padre quedó sin trabajo y la familia pasó desde entonces graves dificultades económicas.

Comenzó su actividad política en el Instituto de Moscú, organizando círculos estudiantiles. El mismo cuenta así su aproxima-

**«La fascinación por la “armonía lógica” está presente en toda la obra de Bujarin, incluso en sus defectos...»**

ción al marxismo: «*Al principio la lectura de la teoría económica me dejaba una impresión penosa. Tras lo bello y lo magnífico, era la mercancía-valor-mercancía*». «*Pero penetrando en la teoría marxista, percibí la desacostumbrada armonía lógica. Debo decir que ese rasgo me influyó más que ningún otro*». Esta fascinación por la “armonía lógica” está presente en toda la obra bujariniana, incluso en sus defectos, que Lenin sentenció en un conocido párrafo de su testamento («*Bujarin es el teórico más apreciado y más eminente del partido (...) No obstante sus opiniones no pueden considerarse plenamente marxistas sin grandes reservas, pues hay en él algo de escolástico —jamás estudió la dialéctica y creo que nunca la comprendió plenamente—*»).

Participó activamente en la revolución de 1905, e ingresó en el partido inmediatamente después, cuanto tenía 18 años. Se inició en el trabajo clandestino y al poco tiempo dirigió una huelga en la fábrica de papeles pintados Sladkov, junto con Ilya Ehrenburg.

En 1908 es elegido miembro de la dirección del partido en Moscú. Su primera detención tuvo lugar en 1909. Le siguieron otras hata que en 1911 se exilió.

El partido estaba en plena crisis (entre 1907 y 1909 el POSDR había perdido al 90% de sus militantes; la organización de Moscú contaba a finales de 1909 con no más de 150 militantes). La organización moscovita estaba además asediada por la policía zarista, la Ojrana, gracias al infiltrado Malinovski. Bujarin estaba convencido de la culpabilidad de éste lo que contribuyó a provocar una relación conflictiva con Lenin, convencido por el contrario de su inocencia, hasta que en 1917 se consiguieron las pruebas de la larga actividad de Malinovski al servicio de la policía.

En 1912 se encuentra con Lenin en Cracovia. Por cierto que, poco después, Lenin le pidió que orientara al joven militante Stalin, que estaba preparando un folleto sobre el marxismo y la cuestión nacional. Bujarin eligió y tradujo para Stalin citas de Kautsky, Bauer, Strasser y otros. El encargo resulta curioso y extraño, porque Bujarin polemizó años después con las posiciones de Lenin sobre la cuestión nacional y mantuvo en general posiciones con fuertes rasgos izquierdistas en este terreno («*El Partido Comunista reconoce que las naciones tienen el derecho a la autodeterminación, incluso hasta el extremo de la secesión, pero considera que la mayoría trabajadora de la nación, y no la burguesía encarna la voluntad de la nación. Por tanto sería más preciso decir que cuando hablamos de reconocer el derecho de las naciones a su autodeterminación, nos referimos al derecho de la mayoría trabajadora de la nación*». El ABC del Comunismo).

En general, Bujarin representará en la emigración posiciones que podemos llamar “izquierdistas” y tuvo frecuentes polémicas con Lenin. Estas discrepancias desaparecieron en el curso de la revolución de 1917; Bujarin se sintió particularmente identificado con la línea que marcó las “*Tesis de Abril*”.

En la organización del partido en Moscú adquirió un peso determinante y desde allí se proyectó como dirigente central del partido. Fue elegido miembro del Comité Central en el VI Congreso de julio de 1917, donde se encargó de dar la bienvenida al grupo de Trotsky que ingresaba formalmente en el partido. Su identificación con la mayoría de la dirección del partido duró unos pocos meses. A partir de 1918 Bujarin pasó de nuevo a ser uno de los más notorios y pertinaces miembros del “ala izquierda” del partido.

Durante los debates sobre la paz de Brest-Litovsk, encabezó la batalla contra la posición de Lenin y en favor de la “guerra revolucionaria”, «*una guerra santa contra el militarismo y el imperialismo*». En medio de la polémica, fundó junto con Radek y otros “comunistas de izquierdas”, el periódico de la fracción “*Kommunist*”. El editorial de su primer número proclamaba: «*Debemos morir con gesto magnífico, empuñando la espada y gritando: ¡la paz es la deshonra! ¡El honor es la guerra!*». Cuando se aprobó la moción de Lenin sobre la propuesta de paz, dicen que gritó llorando: «*¡Vamos a convertir al partido en un montón de estiércol»!*.

Durante la guerra civil llegó a teorizar el “comunismo de guerra” como una etapa necesaria en la construcción del socialismo, y apoyó las posiciones de Trotsky sobre la militarización de los sindicatos.

Pero poco después giró bruscamente en sus posiciones políticas y comenzó a desarrollar, a partir de la NEP, una teoría general sobre «*la edificación del socialismo a paso de tortuga*», que constituirá la ideología de

**«Solo un hombre, Trotsky, con sus pocos camaradas alzó la voz contra el crimen»**

base en política interior del “socialismo en un sólo país”.

Hasta 1928 en que se inician sus conflictos con Stalin, Bujarin será la punta de lanza de la batalla contra Trotsky: ésta no es en absoluto la parte más gloriosa de su biografía, pero naturalmente fue la única a la que rindió homenaje Gorbachov en su discurso del 70 aniversario de la revolución. La obra de Bujarin durante este período es reivindicada hoy por numerosos partidarios del llamado “socialismo de mercado”, y particularmente por economistas de los PCs, incluso, probablemente, por el equipo económico de Gorbachov.

En 1926 fue nombrado presidente de la Internacional Comunista (IC) sustituyendo a Zinoviev, pero se iniciaba ya su descenso. En julio de 1929 es relevado de la presidencia de la IC. En noviembre es excluído del Buró Político y hace su autocrítica junto a Rikov y Tomsky: «*Nuestras opiniones se han revelado erróneas. Reconocemos nuestras faltas*». Stalin le deja en el Comité Central. Estamos en pleno “tercer periodo ultraizquierdista”, opuesto por el vértice a la política que Bujarin había defendido desde la NEP.

Todavía en 1936 es miembro de la comisión redactora de la nueva Constitución. Pero en 1937 es ya detenido y condenado a ocho años de cárcel. Vichinsky pronuncia la acusación al dictado de Stalin: «*El significado histórico de este juicio consiste ante todo en el hecho de que en él se ha demostrado... que los derechistas, trotskistas, mencheviques, socialistas-revolucionarios, nacionalistas burgueses, etc., no son más que una banda de asesinos, espías, desviacionistas y destructores, sin principios ni ideales.*

«*Los trotskistas y bujarinistas, es decir, el “bloque de derechistas y trotskistas”... no es un partido político, sino una banda de criminales malvados, y no sólo criminales malvados sino criminales que se han vendido a los servicios de información del enemigo, criminales a quienes hasta los delincuentes ordinarios tratan como lo más bajo, lo más despreciable, lo más depravado de lo depravado*».

Durante el Tercer Proceso de Moscú, Bujarin intentó convertirlo en un “contrajuicio” del stalinismo. Quiso dirigirse a las “generaciones futuras”, al tribunal de la historia. La farsa procesal organizada por Stalin y Vichinsky le dejaba márgenes mínimos que intentó utilizar recurriendo a alusiones veladas, frases de doble sentido, incoherencias manifiestas (como autoacusaciones de “responsabilidad política”, seguidas de firmes negativas a reconocer los cargos concretos que se esgrimían contra él).

Vichinsky en sus conclusiones le consideró «*ese cruce deleznable de zorro y cerdo*». Reclamó al final de sus discursos que Bujarin y los otros acusados fueran «*fusilados como perros*». El 15 de marzo de 1938 el gobierno soviético anunció que los fusilamientos se habían realizado. Unos días antes, un editorial de Pravda justificaba así el crimen: «*Al exterminar sin piedad ninguna a estos espías, destructores, provocadores y desviacionistas, la tierra soviética avanzará con más rápidez por la ruta stalinista, la cultura socialista florecerá aún más, la vida del pueblo soviético será aún más alegre*». En los medios de izquierda de todo el mundo, dirigentes políticos, militantes, intelectuales callaban o aplaudían esta farsa criminal. Sólo un hombre con un puñado de camaradas alzó la voz contra el crimen. Trotsky había tenido durísimos enfrentamientos políticos con Bujarin pero comprendía mejor que nadie las raíces y las consecuencias de la farsa judicial de Moscú. Sabía que en ella la causa comunista estaba del lado de los acusados y contra sus verdugos. Y en fin tenía el coraje y el respeto a la verdad necesarios para denunciar todas esas calumnias que otros aceptaban en nombre de la defensa del “socialismo realmente existente”. Es necesario y justo recordar esto ahora. Y debe ser un estímulo para luchar por destruir lo que queda, que es aún mucho, de las mentiras de los procesos de Moscú. ●



*Bujarin, en 1927.*



*Bujarin, en 1936.*

## Bujarin en castellano

**La mayoría de las obras fundamentales de Bujarin (*“La economía mundial y el imperialismo”, “La economía política del rentista”, “La economía en el período de transición”, “Teoría del materialismo histórico”*,...) han sido publicadas por Cuadernos de Pasado y Presente. Fontamara publicó también alguna de sus obras más conocidas, como *“El ABC del comunismo”* escrita en colaboración con Preobrazhenski).**

**Pero no conocemos ediciones amplias de sus textos a partir del “giro a la derecha”. Los dos estudios más conocidos sobre la obra de Bujarin publicados en castellano con el de A.G.Löwy *“El comunismo de Bujarin”*, que incluye un interesante prólogo de Manuel Sacristán, publicado en *“Sobre Marx y Marxismo”* (editorial Icaria), y sobre todo *“Bujarin y la revolución bolchevique”* de Stephen F.Cohen (Siglo XXI), un libro de gran interés, escrito desde un punto de vista muy favorable al Bujarin de después de 1922.**

El Salvador:

# ¿HACIA LA INSURRECCION?

*En El Salvador están dadas las condiciones objetivas para una insurrección. El nivel de amplitud, unidad y organización alcanzado por el movimiento popular y la capacidad demostrada por el FMLN, ponen el resto. Sin que pueda aún garantizarse la realización de esa insurrección, es algo que cabe perfectamente dentro de las posibilidades a corto plazo.*

Tras el fracaso que el Gobierno de Napoleón Duarte cosechó en la cumbre de presidentes centroamericanos del pasado 15 de enero, en San José de Costa Rica, gracias al informe de la comisión Internacional de Verificación y Seguimiento de los Acuerdos de Esquipulas (CIVS)(1), parece que la alternativa demócrata-cristiana en El Salvador, mantenida hasta ahora contra viento y marea por EEUU, se ha hundido definitivamente.

Amargo balance, pues, el que seguramente tendrá que hacer la Administración norteamericana, ya que los cerca de 800 millones de dólares trasvasados como ayuda a El Salvador en 1987 no han servido ni siquiera para que el Gobierno de este país, al igual que el de Honduras, pudiera boicotear efectivamente la reunión de San José, ni tampoco para frenar el ascenso del movimiento revolucionario en el terreno militar y en el de la movilización popular.

## La iniciativa, en manos de los revolucionarios

Desde el mes de enero de 1986, con la creación de la Unión Nacional de Trabajadores Salvadoreños (UNTS), el movimiento revolucionario, amplió el acoso al régimen, del campo a la ciudad. El gobierno de Duarte ha operado cada vez más en contradicción no sólo con las clases populares, sino también con la propia oligarquía salvadoreña.

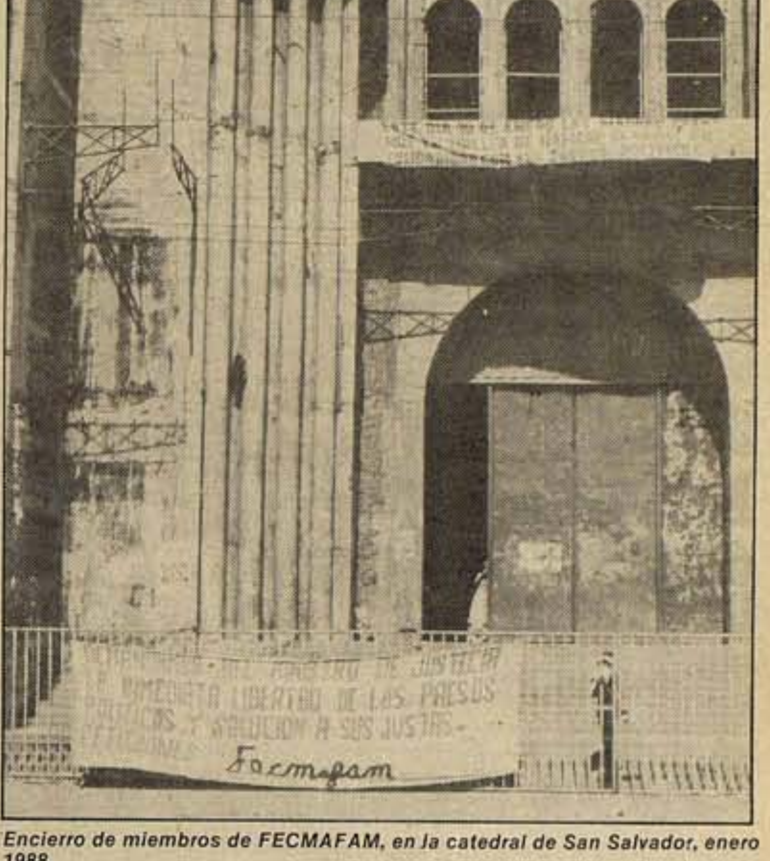
El resultado ha sido un aislamiento casi absoluto a todos los niveles: en la calle, en el Parlamento, ante el ejército y en su propio partido. La base social que le llevó a la presidencia en 1984, le ha abandonado casi en su totalidad, y en El Salvador es muy popular el dicho de que *"Duarte sólo sale a la calle para ir de su casa al Parlamento y del Parlamento a su casa"*.

Este aislamiento ha facilitado el hecho de que la iniciativa política se desplace en El Salvador cada vez más hacia el lado del movimiento popular y las fuerzas revolucionarias. El movimiento popular, casi en su totalidad integrado en la UNTS, ha desencadenado una ofensiva política consistente en el lanzamiento de un debate en torno a la creación de un Gobierno de Consenso Nacional, con representación de todos los sectores que estén por una salida negociada al conflicto entre salvadoreños.

Este planteamiento, que coincide totalmente con el que viene realizando el FDR-FMLN desde el diálogo de La Palma y Ayagualo, concretado en la oferta de seis puntos realizada en julio de 1986, no es un simple llamamiento. La UNTS viene realizando una amplia campaña bajo la consigna de la dimisión de Duarte, durante todo el año 1987. Para este mismo mes de febrero está convocado un Foro de Debate al que se ha invitado a distintas fuerzas representativas de un amplio abanico de sectores sociales. La convocatoria no era sólo de la UNTS, sino también de la Universidad Nacional de El Salvador.

La llegada a San Salvador de Guillermo Ungo y Rubén Zamora, a finales del pasado año, supuso también un golpe para la escasa solidez del gobierno de Duarte, quien se vio imposibilitado de impedir la entrada de los dirigentes del FDR, aunque no se privó de lanzar amenazas nada veladas contra la integridad física de ambos. El asesinato del presidente de la Comisión de Derechos Humanos No Gubernamental de El Salvador, Herbert Anaya Sanabria, el 26 de octubre pasado, estaba aún fresco en la memoria del pueblo salvadoreño, pero aún así el recibimiento de que fueron objeto ambos dirigentes dejó bien claro que la represión, a pesar de su creciente ferocidad, no es capaz de impedir el ascenso de la combatividad popular. Ya con anterioridad a esta visita, la UNTS había realizado una escandalosa demostración de su capacidad de convocatoria cuando organizó una fiesta popular (en realidad, una verdadera manifestación) en la misma capital, con motivo de la presencia allí de los dirigentes del FDR y del FMLN, para la tercera reunión de diálogo, a principios del mes de octubre. La convocatoria acabó reuniendo a cerca de 85.000 personas, buena parte de las cuales habían acudido inicialmente a otra fiesta, convocada por la Democracia Cristiana.

En el terreno militar, esa iniciativa del movimiento revolucionario quedó bien patente en el ataque al cuartel de El Paraíso y al de San Miguel, ambos considerados "inexpugnables" por el ejército salvadoreño y por los asesores norteamericanos de éste. Las operaciones, en particular la segunda, fueron de tal envergadura, incluyendo movimientos de distracción y ataques secundarios en otras zonas del país, que el propio ejército salvadoreño tuvo que reconocer que había sufrido un duro golpe. A otros niveles, la guerrilla del FMLN derribó, sólo en la primera quincena del pasado mes de enero, dos helicópteros de la Fuerza Aerea Salvadoreña y llegó a realizar operaciones de comando en las mismas puertas de la capital gracias a los comandos urbanos, que actuan habitualmente a menos de 20 kilómetros de San Salvador. En esa primera quincena del pasado mes de enero, el FMLN realizó tres operaciones de sabotaje al tendido eléctrico en distintos puntos del país. Solamente en uno de ellos, dejó durante un día entero sin energía eléctrica a los departamentos de San Salvador, La Libertad y Santa Ana, gracias al derribo de tendidos eléctricos primarios en cinco puntos y de otros ocho postes de distribución secundaria en El Triunfo y Jiquilisco. Según fuentes militares, solamente entre el 3 y el 5 de enero el FMLN causó 20 bajas al ejército, entre muertos y heridos; detuvo a dos alcaldes del Partido Demócrata Cristiano (PDC), en Chalatenango; dinamitó cinco postes de tendido eléctrico y una torre distribuidora y saboteó la producción de tres fincas en distintos puntos, por no querer cumplir las condiciones laborales que el propio FMLN impone a los propietarios(2). En esos dos días, el ejército reconoció que sólo había causado una baja al FMLN y dos en la población civil. Según fuentes del FMLN, esta proporción de bajas coincide exactamente con la media que se produce en todas las operaciones: 20 a 1 a favor del FMLN.



Encierro de miembros de FECMAFAM, en la catedral de San Salvador, enero 1988.

## La clave: organización y unidad

La clave de estos éxitos de la guerrilla y de las organizaciones populares está en el alto nivel de unidad y organización de ambas. El FMLN hace tiempo que superó problemas internos de unidad, y funciona con una Comandancia General que define unificadamente la estrategia militar para todas las organizaciones miembros del frente, en todas las zonas del país. En varias de estas zonas, particularmente en Morazán, Usulután y Chalatenango, las unidades guerrilleras están a menudo formadas por contingentes de organizaciones distintas. La línea política para el trabajo en las organizaciones de masas, en el terreno diplomático y en el aspecto político general de la conducción de la guerra, se decide colegiadamente.

Por su parte, la UNTS está avanzando a grandes pasos en el camino de su homogeneización interna, integrando cada vez a más organizaciones y alimentando el proceso de unidad interna de todas ellas dentro de la propia UNTS. Actualmente, cuenta con unas cincuenta organizaciones de distinto tipo y de distintos sectores. Hay centrales sindicales (la principal de ellas, la Coordinadora de Solidaridad de los Trabajadores, CST, que, a su vez, aglutina a seis federaciones de sindicatos y a un comité de despedidos), federaciones de cooperativas, organizaciones de funcionarios, campesinos, indígenas, desplazados por la guerra, universitarios, etc. Aunque los propios dirigentes de la UNTS no se atreven aún a dar una cifra de afiliados a la Unidad, se estima que algo más de 50.000 personas pueden estar vinculadas(3).

La UNTS realizó, los días 8 y 9 de enero pasado, una Asamblea Nacional de Delegados, en la capital. La agenda de la reunión contemplaba un balance de las acciones de la UNTS durante el año 1987 en todos los terrenos, una discusión sobre las perspectivas políticas, la confección de una plataforma reivindicativa en el terreno laboral, social y económico y, especialmente, la discusión sobre el mencionado Gobierno de Consenso Nacional. Si bien se constataba que durante 1987 las organizaciones miembros de la UNTS habían tenido que llevar una serie de luchas principalmente defensivas (contra la represión sindical, la tortura, los secuestros y asesinatos, por la concesión de préstamos y ayuda técnica a los campesinos, etc), la plataforma reivindicativa demostraba un ánimo de ofensiva general en todos los terrenos, y particularmente en el político, con la mencionada propuesta de debate en torno a un Gobierno de Consenso Nacional.

La difícil integración efectiva de todas las organizaciones en la UNTS se está consiguiendo a • • •




Vista parcial de la IV Asamblea Nacional de Delegados de la UNTS, los días 8 y 9 de enero de 1988, en San Salvador.

• • •
base de un fuerte ritmo de discusión conjunta y con una dinámica de movilizaciones en solidaridad con las distintas organizaciones de la UNTS y con otras que no están integradas en la Unidad, por sus propias características, como es la Comisión de Derechos Humanos No Gubernamental(4). En esta línea de intenso debate interno, la UNTS ha realizado ya cinco Asambleas Nacionales en menos de dos años, y se plantea dar en 1988 el paso de establecer representaciones en Europa y en EEUU.

## La división de la derecha

Ante este panorama de ascenso de la lucha de clases, la derecha salvadoreña se encuentra profundamente dividida entre dos sectores básicos: la democracia cristiana, apoyada aún por la Administración Reagan, y la oligarquía, descontenta con la marcha de la guerra y la ineficacia de la actual política para solucionar el conflicto salvadoreño favorablemente para sus intereses.

Como queda dicho, el PDC está sumamente desprestigiado también ante la oligarquía, una de las más fuertes de Centroamérica. La reforma agraria que Duarte lanzó en 1980 no se ha llegado nunca a materializar en su fase más importante, aquella que afectaría a las tierras de entre 100 y 500 hectáreas (las más productivas y, por tanto, las que posee el conjunto de la oligarquía), pero, ante la proximidad de las elecciones (municipales y de diputados en el próximo mes de marzo, y presidenciales en marzo de 1989), el gobierno anunció la puesta en marcha de esa fase(5). Por otra parte, el comercio exterior está en manos del Estado, totalmente monopolizado por el PDC. Por último, el fracaso militar en la guerra contra el FMLN obligó a Duarte a intentar imponer un nuevo impuesto de guerra, conocido como el "paquetazo", que afectaría directamente a esa oligarquía.

Esta suma de factores ha decidido a este sector a practicar una política de confrontación con Duarte, que se materializó por primera vez en 1987, con el paro empresarial y la huelga parlamentaria promovidos principalmente por el Partido Conservador Nacional (PCN) y la Alianza Revolucionaria Nacionalista (ARENA). En la actualidad, este bloque de partidos ha lanzado la consigna de *"hay que derrotar a Duarte"*, y en esta línea han mantenido un boicot a distintas iniciativas parlamentarias gubernamentales, como una emisión de bonos que quedó paralizada por falta de 40 votos en el Parlamento. El boicot tenía como objetivo obligar al gobierno a ceder ante el deseo de estas fuerzas de tener control sobre el Consejo Central de Elecciones, cuyo presidente, Mario Samayoa, del PDC, tenía el control efectivo único de la misma. Finalmente, la oposición consiguió su propósito, gracias a lo cual se pudo aprobar la emisión de bonos, aunque mientras tanto no fue posible aprobar el Presupuesto para 1988, y los salarios de empleados estatales quedaron congelados durante todo el mes de enero.

Por su parte, dentro del propio PDC se ha producido una importante escisión, encabezada por Fidel Chávez Mena, que aglutina a 13 diputados del PDC en el Parlamento. Esta fracción del PDC tomó parte activa en las hostilidades contra el gobierno, no votando tampoco la emisión de bonos mencionada.

Finalmente, dentro del propio gobierno se han dado deserciones significativas. Ricardo González Camacho, ministro de Economía por el Partido de Acción Democrática (una formación pequeña, pero con prestigio entre la burguesía), dimitió de su cargo a finales de 1987, por desacuerdo con lo que califica como *"falta total de actitud dialogante del PDC"*. El PAD, en palabras del propio González Camacho, está dispuesto a presentarse a las próximas presidenciales solo.

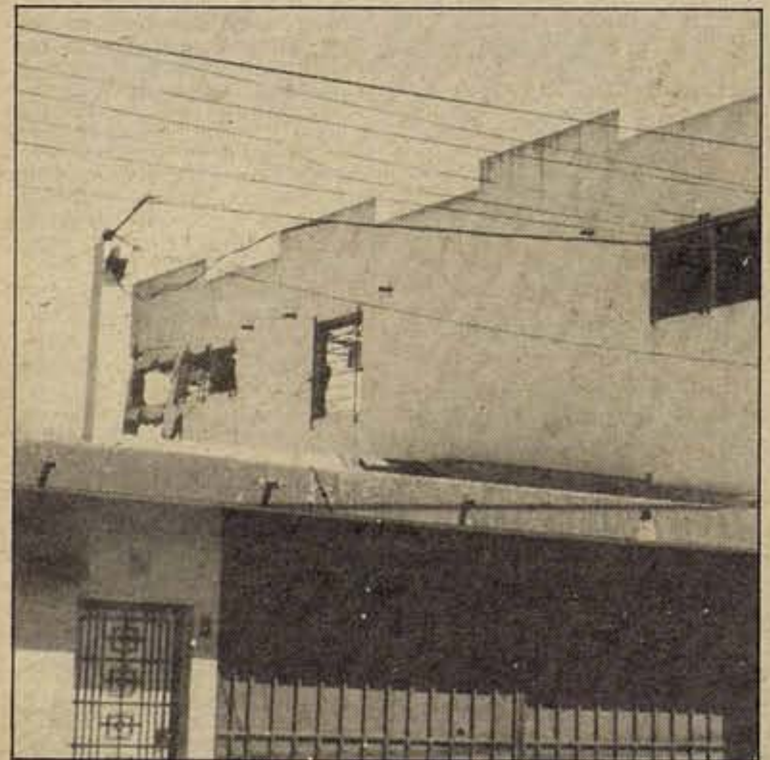
Este aislamiento absoluto del grupo de Duarte en el PDC y en el gobierno ha llevado a los partidos más a la derecha a ver viable una victoria electoral. De hecho, las encuestas más recientes daban a ARENA, la principal de estas fuerzas, unas expectativas de voto del 26% (sobre el total de votantes previsto, que seguramente no alcance el 40% del censo), lo cual no sería suficiente para alcanzar una mayoría absoluta, ni siquiera sumando los votos de otras fuerzas que puedan coaligarse, pero alcanzarían un porcentaje próximo al 40%, suficiente para poder formar un gobierno en el que no tuviera cuota estar el PDC.

El proyecto político real de la oligarquía representada por estas fuerzas es bien simple. Sus tres grandes ejes serían: derogación o inutilización de hecho de la Reforma Agraria, recuperación del control del comercio exterior para el sector privado y aplicación de una nueva estrategia militar consistente en dejar las manos libres al ejército y a las fuerzas represivas (Policía Nacional y Policía de Hacienda) para conducir la guerra al estilo de 1980. Este último apartado tiene una macabra concreción: en distintos medios se reconoce extraoficialmente que *"la solución pasaría por matar a 300.000 personas. Con la actual política de mano blanda es imposible acabar con los subversivos"*.




*Pintadas en todo San Salvador: "Duarte, asesino de Anaya" y "compañero Anaya, vives en las luchas del pueblo", refiriéndose a Herbert Anaya Sanabria.*

El principal impedimento que la oligarquía ve para imponer su proyecto es la reticencia de EEUU a abandonar su estrategia de Guerra de Baja Intensidad. Naturalmente, la oligarquía salvadoreña sabe que nunca podría permanecer en el gobierno sin el consentimiento de EEUU, y por ello parece estar dispuesta a probar con un pequeño "golpe" de fuerza, tras el cual intentaría convencer con hechos a la Administración norteamericana de la "bondad" de sus planes. Para ello cuentan con un poderoso aliado: el ejército, que, en declaraciones del coronel Jefe de Estado Mayor, Onecífero Blandón y de otros altos oficiales, ha hecho saber que no piensa apoyar más al PDC, y que, en cambio, estaría dispuesto a apoyar políticamente *"a cualquier gobierno en que no esté la democracia cristiana"*.



*Estado en que quedó la sede de FECMAFAM, en San Salvador, tras el atentado de que fue objeto el pasado mes de diciembre.*

## Las perspectivas

Todo el mundo reconoce en El Salvador que en el país se dan ahora mismo las condiciones objetivas para una nueva insurrección. Las agresiones a las clases populares son tan fuertes en todos los terrenos, que éstas se ven cada vez más obligadas a adoptar posturas de lucha frontal con el régimen. La crisis económica está llevando hacia la miseria a una parte cada vez mayor de la población, y esto lo reconoce incluso la derecha en los medios de comunicación(6).

El movimiento revolucionario ha dicho en varias ocasiones que tiene capacidad militar para lograr una victoria sobre las fuerzas del régimen, y, en concreto, así lo anunciaron los integrantes de la delegación del FDR-FMLN en la Tercera Reunión de Diálogo, el 4 y 5 de octubre del año pasado en San Salvador. Antes, lo había explicado el comandante Joaquín Villalobos en su libro "Situación y Perspectivas...". El FMLN, incluso, dice que tiene capacidad de resistir y vencer una intervención directa norteamericana en El Salvador, desde la perspectiva de que este tipo de intervención regionalizaría el conflicto y ya no sería el FMLN la única fuerza militar revolucionaria a tener en cuenta.

Sin embargo, y en el supuesto de que, como parece probable, se muestren infructuosos los intentos del FDR-FMLN y de la UNTS por lograr una solución política negociada, el propio FDR-FMLN anunciaba que *"Su postergación por más tiempo no hará sino profundizar el sufrimiento del pueblo y obligarlo a imponer este gobierno por la vía del triunfo de la guerra revolucionaria y la insurrección, como única alternativa que nos dejaría la obstinada política intervencionista de los EEUU".(7)*

Precisamente por esto, 1988 va a ser un año realmente clave en El Salvador. Cualquier miembro del FMLN o de la UNTS, dirigentes o miembros de base, decían lo mismo durante el pasado mes de enero, en San Salvador: *"algo muy importante va a pasar este año"*. Si ese "algo" es una insurrección popular o si es un espectacular avance en el camino de esa solución política negociada, el tiempo lo dirá. Pero sí es posible contar con un hecho: con el actual ritmo de organización interna del movimiento popular y con las actuales condiciones objetivas, la insurrección puede verse muy al alcance de la mano. La ofensiva final fallida en 1980-81 puede triunfar ahora. Fuera de El Salvador, la tarea de poner el trabajo de solidaridad a la altura de las expectativas es una prioridad ya, ahora mismo.

**Antonio Flórez**

---

*(1). La CIVS emitió un informe en el cual, pese a las fortísimas presiones realizadas por EEUU y por los propios gobiernos de El Salvador, Costa Rica, Honduras y Guatemala, se reconocía implícitamente que Nicaragua había sido el país que mejor había cumplido con los acuerdos de Esquipulas, y que, entre otros, el gobierno de El Salvador debía aún de "hacer esfuerzos" por cumplir. El costo de este informe fue la desaparición de la CIVS, por decisión de todos los países excepto Nicaragua.*

*(2). El FMLN impone a los grandes propietarios el cumplimiento de una serie de condiciones laborales que tienen que asegurar a los trabajadores. Entre otras, establece un salario de 5,50 colones diarios, lo que supone cerca de un 30% más que el salario habitual.*

*(3). En este cálculo se contempla el hecho de que en las cooperativas campesinas, aunque teóricamente sólo estén afiliados los hombres, toda la familia participa de las distintas actividades sindicales o políticas. La familia campesina tiene en El Salvador, por término medio, entre 6 y 8 miembros.*

*(4). Debido al cerco y al acoso que sufre por parte del gobierno, esta organización mantiene como principio la no afiliación a ninguna coordinadora u organización con contenido político de cualquier signo. Por razones parecidas, tampoco forma parte de la UNTS la Federación de Comités de Madres y Familiares de Presos-Desaparecidos y Asesinados Políticos de El Salvador (FECMAFAM) "Monseñor Oscar Arnulfo Romero". Con ambas organizaciones, especialmente con la segunda, mantiene la UNTS muy buenas relaciones.*

*(5). Las más importantes federaciones de cooperativas, como FEDECOPADES, FENACOA, FECORAO y otras, rechazan la Ley de Reforma Agraria, aunque algunas operan dentro de ella, en la medida en que supuso, en la práctica, una venta forzosa de las peores tierras a los campesinos, sin darles, además, medios para cultivarlas. La primera fase de la reforma, en la que se repartieron las tierras de extensión superior a las 500 hectáreas, fue una operación que permitió sanearlas para, unos años después, con la excusa de que los campesinos inicialmente beneficiados no han sabido hacerlas rentables, volverlas a poner en subasta, con mediación obligatoria del único sector cooperativo afecto al gobierno. Las tierras repartidas en esa primera fase no se parcelaron, y las cooperativas a las que se otorgaron no podían tener, por ley, más de un determinado número de socios, con lo que el cultivo, sin créditos ni medios técnicos, se hace imposible.*

*(6).* La Prensa Gráfica, Diario Latino y El Mundo, *todos de San Salvador, números del 5 al 11 de enero de 1988, en distintos artículos.*

*(7). Del texto de presentación al folleto titulado "Posición del FDR-FMLN sobre la solución política negociada", sin fecha de edición.*

## XII Congreso del PCE

# EL SUPREMO SALVADOR

*El XII Congreso del PCE no pasará a la historia por los documentos o resoluciones de línea política que en él se aprobaron. Probablemente los delegados los han olvidado ya y nunca se interesaron demasiado en ellos. La crisis política que sufre desde hace años el PCE ha sido tratada en el Congreso como si fuera solamente una crisis, no ya de dirección, sino de "dirigente". Se ha buscado un caudillo, un "salvador", un milagro. Han encontrado a Julio Anguita. Este artículo de urgencia va a limitarse a plantear algunos temas de reflexión sobre esta nueva etapa de la interminable crisis del PCE.*

«Ni en dioses, reyes, ni tribunos está el supremo salvador...»
*(de una copla popular)*



¿Por qué las discusiones de línea política han estado prácticamente ausentes del Congreso?. La respuesta oficial es: porque hay acuerdo. Y es cierto que no aparecen divergencias importantes(1). Pero la ausencia de divergencias no es necesariamente un signo de salud política de un partido; a veces lo es, pero otras significa todo lo contrario. Lo verdaderamente importante es la confianza del partido, o de una mayoría de él cuanto más grande mejor, en su política, en que esta política le va a permitir avanzar, resolver los problemas y los desafíos de la acción militante.

Da la impresión de que esta confianza no existe en el PCE y que, más bien, existe todo lo contrario: escepticismo, inquietud sobre el futuro de Izquierda Unida y del propio PCE, falta de claridad sobre el trabajo sectorial, crisis militante,... Este es el caldo de cultivo del "caudillismo" en un partido habituado al funcionamiento burocrático (que, por cierto, sigue existiendo: el PCE es un partido con un funcionamiento muy abierto ante los medios de comunicación, no un partido con un funcionamiento democrático, como han demostrado las mismas sucesivas maniobras de las diferentes camarillas del aparato durante el Congreso). El carisma de Anguita sirve para evitar enfrentarse a la debilidad política del partido. Pero es poco probable que sirva para resolverla.

### La fabricación de un jefe

Pero hay más. Anguita no ha sido solamente el protagonista de esta crisis. El mismo es el guionista y el director de la película. Anguita repite, con indisimulado placer que "no es un hombre de aparato". Lo cierto es que no es un hombre *"del"* aparato central, lo que no es lo mismo, aunque tiene su importancia, como veremos. Anguita lleva dieciseis años militando en el PCE y ha tenido tiempo para conocer la casa. Es posible que la media docena de veces que ha afirmado su decisión "irrevocable" de no ser secretario general, y las otras tantas veces que, en las últimas semanas, ha "dejado puertas abiertas" a cambiar de opinión, hasta que lo hizo definitivamente, sea un producto de su particular psicología. Pero francamente, no lo parece. Es más razonable que Anguita haya puesto sus indiscutibles cualidades para "montar el número" en torno a su persona, al servicio de una muy inteligente batalla por el poder. A este respecto conviene recordar que ya en 1983, en el XI Congreso, el entonces alcalde de Córdoba consiguió una presencia relevante jugando con la negativa a ser presidente del Congreso, revocada en el último minuto "por la presión de la base". El procedimiento reaparece ahora a un nivel más elevado.

Cuando a mediados de diciembre Curiel destapó la crisis existente en la dirección, se desataron maniobras diversas de sectores del aparato, en las cuales Anguita aparecía simplemente como el "cartel electoral" de IU. Con el apoyo del PC de Andalucía (PCA) Anguita rechazó, esta vez en serio, la oferta (*"Julio no es una especie de Sabrina que puede ir a Madrid a enseñar las tetas, y ahí se acaba todo"*, dijo con su peculiar sentido del humor, Felipe Alcaraz, secretario general del PCA). A partir de ahí se construyó una cuidada ambigüedad que, por una parte, afirmaba el deseo de permanecer en Andalucía, por otra se dejaba querer como posible presidente efectivo de IU, por otra indicaba que en ese caso necesitaría una "posición de fuerza" en la dirección del PCE, metiendo en la gente de confianza, y en fin, unos días sí y otros no, insinuaba la posibilidad de verse "obligado" a acceder a la secretaría general.

Mientras tanto, las camarillas del aparato central se iban despellejando unas a otras en una guerra de maniobras. Y conforme se aproximaba la fecha del Congreso y la crisis se hacía más grave, Anguita que contaba con rechazos muy poderosos (Iglesias, Sartorius, Camacho,...) se iba creando la relación carismática con la base del partido, en primer lugar en Andalucía, la imagen del hombre por encima de las querellas, el "salvador".

### La exportación de la Convocatoria por Andalucía

Aparte de ofrecerse a sí mismo, Anguita tenía muy poco que ofrecer como línea política. Todo se resume por ahora a la "exportación" de la experiencia de la Convocatoria de Andalucía (CA). Pero en realidad lo que se pretende exportar es una imagen de CA que tiene poco que ver con la realidad.

CA consiguió un éxito considerable en las elecciones autonómicas de 1986. Obtuvo unos 600.000 votos, el 17,6% y 19 diputados. Pero se olvida, pese a ser algo extremadamente importante a efectos de "exportación", que en las elecciones generales celebradas simultáneamente, IU obtuvo en Andalucía menos de la mitad de esos votos. Y además se dice que CA es un "movimiento socio-político de base", lo cual es simplemente falso.

La única diferencia de CA respecto a otras versiones de IU —incluyendo las que ya han intentado "exportarla", con penosos resultados, como la "Iniciativa per Catalunya"—, es su credibilidad electoral. Esta credibilidad le permitió atraerse, a efectos de la campaña electoral, al sector más influyente de la izquierda radical andaluza, las CUT, aglutinadas en torno al SOC. Esta especificidad no es en nada despreciable; se refleja en una relación de fuerzas política importante y nos ha creado problemas bastante serios a los revolucionarios. Pero CA no tiene nada de "movimiento sociopolítico" —desde las elecciones es difícil encontrar una sola actividad que se le pueda atribuir en este sentido— y desde luego es un producto difícilmente exportable de Despeñaperros hacia arriba. Es muy difícil que Anguita consiga extender a escala de Estado su crédito electoral andaluz. Y el PCA, aún siendo un partido extremadamente burocrático y derechista, mantiene en Andalucía raíces sociales mucho más fuertes que en el resto del Estado.

### ¿Hacia dónde irá Anguita?

Probablemente Anguita es consciente de que esta historia de la "exportación" sólo le sirve como slogan publicitario y debe tener proyectos más serios. Lo que se sabe de ellos es muy poco y no conviene aventurarse demasiado, porque Anguita es un político mucho más imprevisible y con muchos más recursos que Iglesias. En todo caso, hay alguna pista.

Parece que la principal carta política de Anguita será presentarse como alternativa de gobierno al PSOE, muy competitiva con éste y con un discurso populista e izquierdoso. Vamos a ver lo que da de sí el invento, sobre todo en lo que se refiere a la reactivación del propio PCE.

Porque el PCE sale del XII Congreso manteniendo una situación crítica en la dirección, que incluso se ha agravado en ciertos aspectos (en Andalucía, donde Alcaraz ha quedado tocado; en el aparato de CCOO, donde no está claro cómo jugará Camacho; en los sectores afines a los grandes perdedores, Sartorius, Iglesias,...). Anguita es un advenedizo en el aparato central y su llegada al poder va a desequilibrarlo seriamente. Máxime teniendo en cuenta que sus más firmes apoyos son bastante heterogéneos (un sector importante de la dirección de CCOO, cuadros intermedios "renovadores" de nuevo tipo, el aparato oficial del PSUC, que no está para muchos trotes...).

Las primeras palabras de Anguita han sido para pedir a los "viejos rockeros" que vuelvan al partido. Pero el problema real es si el partido conseguirá ganarse jóvenes rockeros, o sea rockeros de verdad. Y por supuesto el problema de fondo es la crisis política y la crisis militante. No se ha inventado ninguna pócima para curarlas; esto no es Lourdes. Estamos en lo de siempre: ¿alternativa verdaderamente de izquierdas al PSOE? ¿giro a la izquierda? ¿movilización de masas? Muy bien, pero esto no tiene nada que ver con la política del PCE ni en el 77, ni en el 79, ni en el 83, ni ayer mismo, ni en Andalucía, ni en el referéndum de banca, ni en el movimiento pacifista, ni en ninguna parte. ¿Resolverá el problema "el supremo salvador"? Eso sería algo más que un milagro.

Por nuestra parte, seguimos con la copla: *«Nosotros mismos realicemos el esfuerzo redentor».*

**M.Romero**

*(1). Aunque sí algunas cosas extrañas: por ejemplo, las reacciones que ha suscitado una enmienda mayoritaria de la Conferencia de Madrid que defendía la inclusión de la República entre los objetivos del programa del partido a corto plazo y no sólo en el "programa máximo", donde ya figura, no faltaría más. Iglesias y otros dirigentes centrales descalificaron la enmienda con juicios sumarios, "es una tontería". Pero algunos de los partidarios de Curiel y apoyos decididos ahora de Anguita, como Manuel Corvo, responsable de la comisión de interior, acusó a Camacho, Sartorius e Iglesias de haber desatado "los caballos del fundamentalismo y el radicalismo". Nada menos...*



## La cocina de la crisis

**En diciembre de 1983, fecha del XI Congreso, la deuda central del PCE era cercana a 533 millones de pesetas. El 31 de diciembre de 1987 se aproximaba a 754 millones, de los que algo más de 671 millones son a corto plazo. A esto hay que sumar la deuda de las organizaciones locales del partido, de unos 320 millones de pesetas. Aún podría añadirse la deuda de IU, que se cubre con los ingresos que corresponden a sus resultados electorales, pero esto supone que el partido como tal no percibe ni una peseta por estos resultados, lo que agrava el desequilibrio presupuestario. Es normal que la Comisión de Control de Finanzas se pregunte en su informe:** *«Existe una adecuación entre proyecto político y proyecto-autonomía económica del Partido?»*. **Y responda rotundamente que no. Hay que considerar que, como afirma el informe de la Comisión de Finanzas, las finanzas centrales del PCE desde 1977 se basan en las subvenciones institucionales (absorbidas ahora en gran medida por IU) y en las campañas extraordinarias (pero la Fiesta del PCE fue deficitaria, por vez primera, en 1987, con un saldo negativo superior a 29 millones de pesetas).**

**La tirada actual de Mundo Obrero es de 24.500 ejemplares, frente a 44.000 en 1984. Comparando la tirada con el número oficial de militantes (62.000) da unos tres militantes por cada número de Mundo Obrero editado. La deuda de prensa de las organizaciones locales del PCE a 31.12.87 se acerca a 123 millones de pesetas, equivalente a la facturación total anual del periódico.**

**La comisión de Control de Finanzas concluye su informe afirmando:** *«Tenemos un partido fuertemente endeudado, con una militancia reducida y que apenas lee o al menos no compra la prensa y publicaciones del Partido».*

## Sentencia escandalosa en el "caso Rueda"

# LOS ASESINOS DE AGUSTIN FUERON "IMPRUDENTES"

*La sentencia de la Audiencia Provincial de Madrid en el "caso Rueda", además de dictar penas irrisorias constituye un grave antecedente judicial. COMBATE ha recogido las opiniones de José Manuel Hernández y Fernando Salas, dos de los abogados en el proceso, y de María Rueda, hermana de Agustín, al respecto.*

La terrible historia que comenzó una noche del mes de marzo de 1978 con la muerte por apaleamiento de Agustín Rueda y las lesiones de otros tantos reclusos en la cárcel de Carabanchel, no ha finalizado con la esperada sentencia de la Audiencia Provincial de Madrid. La sentencia, que condena a penas de 6 a 9 años de prisión a los 10 funcionarios de la cárcel responsables del suceso, incluidos director y subdirector; y a dos años a los médicos que no asistieron convenientemente al recluso, ha sido recurrida por la acusación.

La razón de que la condena recoja penas tan leves es que los jueces han desestimado la existencia de homicidio al entender que los funcionarios no tenían intención de matar al preso sino de extraer de él una confesión. Sin embargo, abogados de la acusación opinan que ésta es una conclusión *«insostenible»*, *«disparatada»* y *«forzada»*, ya que *«la misma sentencia recoge fielmente la narración de los hechos tanto desde nuestro planteamiento* (el de la acusación) *como del fiscal.*

*De ellos se deduce claramente que se está en presencia de un delito de homicidio y no de imprudencia temeraria con resultado de muerte, que es como califica la sentencia».* Es precisamente de esta calificación de la que se deriva una de las implicaciones políticas más graves de la sentencia. Así lo determina Fernando Salas: *«Bueno, imprudencia ¿de qué?. Para que exista imprudencia hay que partir de una conducta lícita. Es tanto como decir que los funcionarios han sido imprudentes porque se les ha ido la mano, porque han pegado demasiado...».* A este respecto la sentencia constituye un antecedente peligroso: *«Una sentencia dura habría tenido un papel ejemplificador para los funcionarios que en la actualidad están cometiendo malos tratos y barbaridades en las prisiones.*

*Esta sentencia les da mayor margen de maniobra».*

El tribunal ha puntualizado en la redacción final del veredicto que la condena no ha podido ser más elevada porque el delito de torturas con resultado de muerte, que correspondería a los hechos y por el que se establecen penas de hasta 30 años, fue incluido en el Código Penal cuatro meses después. Pese a que jurídicamente este planteamiento es correcto, *«el tribunal no puede ampararse en esta razonamiento para llegar a la conclusión de que no hay homicidio...»* dice José Manuel Hernández.

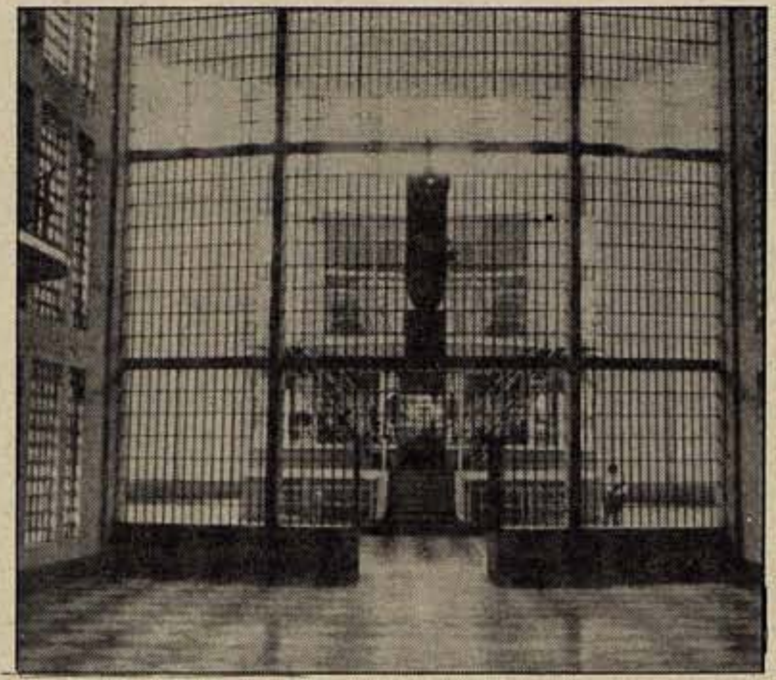
### Sin demasiadas sorpresas

Aunque con algunas salvedades, en general nadie se ha sorprendido del desenlace final del juicio. Así le parece al menos a María Rueda, hermana de Agustín: *«Había que verlos cómo estaban durante el juicio. Altivos, seguros de sí mismos, prepotentes, como unos dioses. Como si supieran que nada serio les iba a pasar».* Pero la excepción la constituye la pena impuesta a los médicos que dejaron morir a Agustín Rueda y no atendieron a los otros lesionados. Dos años de prisión que han llenado de *«estupor»* y *«vergüenza»* a la acusación. En efecto, la sentencia hace caso omiso del carácter profesional de los médicos y califica sus actos como imprudencia simple. Para José Manuel Hernández, *«es inexplicable y resulta sangrante que hayan pasado por encima de la cualificación profesional de los médicos: se dicen como hechos probados que unos médicos no han curado a una persona para tratar de ocultar una paliza, que la persona ha muerto por esa falta de cuidados, y se les condena como si fueran un conductor, alguien que se salta un semáforo y tiene la mala suerte de atropellar a una persona».*

Los abogados de la acusación, que han interpuesto un recurso de casación ante el Tribunal Supremo, albergan la esperanza de que éste modifique la calificación de los hechos imputados a los funcionarios elevándolos a la categoría de homicidio y, por supuesto, la de los médicos. Esto supondría un incremento automático de la cuantía de las penas, en cualquier caso lejana de la inicialmente solicitada por la acusación (30 años por asesinato)... Si el recurso no prospera o la sentencia no se modifica, el futuro de los asesinos sería deplorable: *«Dado que la legislación penitenciaria deja en manos de los funcionarios de prisiones la ejecución de la pena en cuanto a los días que se está definitivamente en prisión... creo que está dicho todo»* (José Manuel Hernández). María Rueda: *«Vivirán como ahora, la mar de bien, mejor que tu y yo...».*

Hasta que el Supremo resuelva se ha solicitado el ingreso en prisión de los condenados para evitar su fuga. Habrá que esperar más aún. Un año aproximadamente, si es que los asesinos no viajan a Brasil.

**Flora Saez**



*Prisión de Carabanchel (Madrid).*

## 8ª Marcha a Torrejón

# TORREJON: DEMOLICION

*La retirada en el plazo de tres años de los 72 aviones F-16 del ala táctica 401 de Torrejón está siendo presentada por el gobierno como producto de un nuevo acuerdo con los EEUU, con tres características: suscrito en términos de igualdad entre potencias afines y aliadas; es una importante reducción, cercana al 50%, de la presencia militar yanqui en nuestro país; y cumple las condiciones expuestas en el Referéndum de la OTAN.*

Con este discurso, gobierno y prensa ocultan la cruda realidad:

a) El acuerdo por 8 años, heredero del franquismo, sigue respetando la presencia de tropas militares de los EEUU. Mantiene la base de Torrejón, que podrá ser utilizada en caso de "crisis", siendo los yanquis quienes determinan cuándo la hay, o de guerra declarada desde el Pentágono, y seguirá siendo utilizada a diario en tiempo de paz para tareas de comunicación y transporte de tropas y materiales. Y, sobre todo, deja intacta la Base de Rota, donde se concentra uno de los más importantes núcleos de instalaciones de seguimiento y comunicaciones en el Mediterráneo.

b) El acuerdo está comportando una mayor implicación en la OTAN al revalidar las tesis americanas de que es fundamental reforzar el "pilar europeo" o, lo que es lo mismo, que los aliados asuman sus responsabilidades según desea Reagan.

c) El gobierno mantiene el mayor secretismo sobre la tan cacareada "no introducción de armas nucleares" y hace planes para la construcción de submarinos de propulsión nuclear, sólo útiles para portar armas nucleares; y "no sabe, no contesta" sobre el control de armas nucleares instaladas en aviones, embarcaciones o instalaciones yanquis.




*Acceso a la base militar de Torrejón.*

Ante esta nueva muestra de subordinación al amo de Washington, no va a ser en el parlamento, con su vacío y aburrido "Debate sobre el Estado de la Nación", donde la opinión popular se va a poder oír. Va a ser con las Marchas de Torrejón y Rota convocadas por la CEOP como podamos modificar la situación mediante la movilización y, en gran medida, del éxito de estas marchas depende que siga habiendo un estado de opinión social mayoritario y activo contra el militarismo creciente y por la paz: •Las organizaciones del movimiento pacifista van a redoblar su iniciativa para asegurar una amplia acogida unitaria de base (reuniones de barrio con todo tipo de fuerzas políticas y sociales, fiestas o cenas preparatorias de la Marcha, murales, etc.).

•Tal como se mostró el día 1 de noviembre, desde la más modesta charla, a la rueda de prensa, pasando por la colocación de carteles, son las gotas que formarán un torrente el día de la Marcha.

•Este trabajo debe estar basado en la claridad del "Otan No, Bases Fuera", y en la exigencia del Desmantelamiento de las bases. De nada sirve "presionar" al gobierno por el cumplimiento del preámbulo, porque este deja intactos los problemas de fondo (OTAN, militarismo y bases) y le permite maniobrar a su gusto.

•En estas condiciones, conseguir una movilización unitaria de todas las organizaciones políticas y sociales es de vital importancia. Ese acuerdo se había conseguido, y por ello no entendemos las piedras introducidas por las organizaciones afines a Izquierda Unida, quienes después de reconocer, tras su experiencia divisora del 25 de octubre, la necesidad del protagonismo del movimiento pacifista, de una convocatoria pública unitaria con los lemas de éste y de la realización de parlamentos finales unitarios, intenta realizar al final de la Marcha a Torrejón un Festival monopolizado por los alcaldes de ayuntamientos desnuclearizados y el MDPL (brazo "pacifista" del PSOE) que no convocan la Marcha. Esto es introducir por la puerta de atrás un chantaje sobre el movimiento pacifista y romper un marco unitario real y posible, en aras de intereses electoralistas y alianzas sin sentido para el avance del movimiento por la paz. Aplaudimos la presencia de alcaldes y representantes de las instituciones municipales, rechazamos que intenten de forma gratuita y oportunista acaparar la aparición pública. El protagonismo sólo debe de ser de los miles de pacifistas que con su presencia hacen realidad la Marcha, demandan demolición y exigen unidad.

# 8 DE MARZO

*En los últimos meses una serie de acontecimientos de muy distinta importancia e interés han ido apareciendo ante la opinión pública: el procesamiento de 5 personas en Pamplona por haber practicado un aborto en la Seguridad Social, caso que, por otra parte, entraba en los supuestos contemplados por la ley; la campaña contra las agresiones sexuales que viene realizando el movimiento feminista; y el Congreso del PSOE (al que los medios de comunicación han dedicado más espacio y atención), con sus medidas formales de representación (la cuota del 25% de mujeres) y el diseño de la "nueva" política hacia las mujeres.*

*En este breve repaso, dejamos sin tocar otros muchos aspectos que forman parte de la actividad de organizaciones feministas: sexualidad, lesbianismo, sexismo en la escuela, salud, y la específica de los colectivos de mujeres jóvenes. Temas y actividades de las que no se han dignado informar.*

*La nueva atención y el nuevo tono en el tratamiento de la situación de las mujeres sugiere una reordenación política e ideológica de las "fuerzas sociales". Se trata de cambiar de decorado para mantener la misma obra, los mismos personajes y los mismos papeles.*

*Este es el tema central del editorial que abre este dossier. Publicamos a continuación una serie de artículos que analizan las agresiones sexuales contra mujeres desde distintos puntos de vista (mujeres jóvenes, publicidad, etc). Finalmente una breve bibliografía recomienda textos útiles para la actividad feminista.*





# ¿QUIEN HABLA DE IGUALDAD?

Entre la derecha siempre habrá un reparto del trabajo. La derecha más tramontana seguirá difundiendo las ideas más tradicionales y desarrollando, junto con instituciones tan fieles como la iglesia y el ejército, una política de claro enfrentamiento a las aspiraciones feministas.

La consolidación de esta sociedad y de esta democracia, para quienes aspiran a ello, pasa por una remodelación de su discurso ideológico. El consenso político funciona también entre los hombres y mujeres de las fuerzas del orden, aunque tengan distinta ideología, para delimitar el terreno de juego. En definitiva se trata de limar las asperezas y evitar la desestabilización que puede producir un desarrollo de la conciencia y de la lucha feminista.

No se pueden enfrentar a lo que aparece claramente como conquistas del movimiento feminista. Así, no se trata tanto de oponerse al aborto como a su gratuidad; al derecho al trabajo como a su equiparación con el derecho efectivo de los hombres al mismo; no se puede pasar por alto la violencia sexual, pero sí constituirse en defensores de la libertad sexual aunque sea sobre el respeto a la doble moral.

El movimiento feminista ha conseguido en estos años de lucha introducir cambios fundamentales en los valores y comportamientos sociales, en la conciencia de las mujeres, cambios que se han traducido en algunas reformas. Hoy necesitan poner límites a estas conquistas y a esa actividad, y en este terreno se va a situar la confrontación. El movimiento ha conseguido desvelar la "intimidad" de las agresiones sexuales en un campo: el de los malos tratos y violaciones; la generalización de estas agresiones, el escándalo y mala conciencia que provoca la publicación de datos como las 89 mujeres muertas en un año a manos de sus maridos, choca con la cómplice pasividad de las instituciones y con la timorata actitud del Instituto de la Mujer, que se limita a denunciar esta realidad y a reprender a las fuerzas del "orden" sobre su mejor o peor actuación.

El movimiento feminista ha conseguido difundir la exigencia de puestos de trabajo para las mujeres y que el derecho a la independencia económica sea una aspiración para las mismas. El gobierno y la patronal intentan integrar esta reivindicación y aplicarla convenientemente a sus planes. La patronal necesita salir de la crisis, situar al alza la tasa de beneficio, y el gobierno ha mostrado ya su conformidad y voluntad de favorecer esta salida de hacer más competitiva la economía. Esto significa que frente a las proclamas de igualdad lo que acaba primando son las medidas que permiten una mayor flexibilización y precarización de la mano de obra femenina. Esto puede traducirse en una mayor incorporación de las mujeres al mercado de trabajo, pero en esta oferta, en este lote, va incluida la incorporación a los empleos más precarios, el desarrollo del trabajo a tiempo parcial, el mantenimiento de un menor nivel de cualificación profesional, la mayor segmentación del mercado de trabajo, la profundización en la feminización de algunos sectores, lo que conlleva descenso de salarios y empeoramiento de las condiciones de trabajo.

Necesitan buscar una nueva coherencia ideológica que permita adaptarse a la nueva realidad, lograr un equilibrio entre el nuevo *look* y la preservación del orden, la propiedad y la familia, integrando en esta ideología a sectores de mujeres.

Hace unos años, pocos, empezaron a dar los primeros pasos. Las mujeres de la derecha y las mujeres psocialistas empezaron a organizarse, a utilizar una fecha como el 8 de Marzo, de la que nunca se habían reclamado, como plataforma para divulgar sus ideas. Para dar así una mayor coherencia y legitimidad al discurso de la igualdad que desde el poder se desarrolla. Una igualdad que propugna como objetivo la participación de las mujeres en las instituciones del sistema al margen de proyectos, programas e ideas. ¡Poco importa eso!. Se trata de embellecerlas y crear el espejismo de la participación pública de las mujeres.

Una igualdad que deslegitima los aspectos más grotescos de la dominación patriarcal pero que mantiene los mecanismos materiales e ideológicos que la sustenta.

Esto significa entre muchas otras cosas, y no de menor importancia política, la necesidad de cuestionar la identidad y existencia del propio movimiento feminista.

Las ideas que recorren Europa y que tanta influencia acaban teniendo empiezan a aparecer ya, aunque tímidamente, por estas tierras. No se expresan en los mismos términos pero sí con el mismo fondo. No pueden decir que el movimiento feminista ha muerto porque ya ha obtenido todo, pero sí descalificarlo y marginalizarlo, intentando enfrentar sus reivindicaciones a la supuesta batalla por la igualdad. Y efectivamente, no queremos la igualdad que nos proponen, una igualdad que mantiene todos los privilegios de los hombres, una igualdad que no es tal para todas las mujeres, que no modifica las relaciones sociales existentes, ni este orden social, ni sus instituciones basadas en la dominación y en la explotación.

La igualdad real es la igualdad en la calle y esa es la aspiración y el objetivo del movimiento feminista y la calle es donde el movimiento logrará imponer sus objetivos. ●

Contra la

# UNA PERSPECTIV

*Uno de los debates de mayor actualidad dent del MF es el que se está realizando en torno a caracterización de la violencia sexista. La profundización sobre la naturaleza de las agresiones contra las mujeres ha sido tambié uno de los temas de discusión central en la Primeras Jornadas Antiagresiones de Euska celebradas en Iruña recientemente.*



A pesar de una serie de circunstancias que hacen que el carácter coercitivo de las agresiones sexistas quede oscurecido, nos parece importante destacar ésta como su función principal. El hecho de que buena parte de la violencia sexista se realice de forma individual, que las agredidas no tengan por qué ser necesariamente mujeres que han transgredido el papel que esta sociedad patriarcal les ha dado, o que, en ocasiones, estas

**«De la misma forma que no existe opresión sin represión violenta, podemos decir también que no existe opresión que logre subsistir por mecanismos exclusivamente violentos»**

agresiones aparezcan como la consecuencia lógica de una sexualidad enferma de misoginia —como sucede en las violaciones— hacen difícil captar el carácter coercitivo social de las agresiones sexistas. Sabemos que estos ataques violentos pueden convertirse, de forma localizada, en un fin en sí mismo; pero lo que nos interesa destacar aquí es que se trata de un medio, un mecanismo que tiene una dimensión social, que actúa sobre el conjunto de las mujeres al margen de cada experiencia individual, que puede tener una finalidad correctiva, ejemplar, preventiva... y que, en definitiva, sirve para el mantenimiento de la opresión patriarcal y el sometimiento de las mujeres por los hombres. Ningún sistema de opresión ha podido prescindir jamás de la violencia para seguir existiendo. Vivimos bajo un Estado que representa la institucionalización de la violencia necesaria para mantener una sociedad de opresión y explotación, de clase, nacional y cómo no, patriarcal.

Tanto esta violencia institucionalizada como la que se ejecuta de forma individual han sido compañeras inseparables del sistema patriarcal y lo son hoy en día. Pero nunca fueron ni son suficientes para garantizar la opresión de las mujeres.

De la misma forma que no existe opresión sin represión violenta, podemos decir también que no existe opresión que logre subsistir por mecanismos exclusivamente violentos.

Aunque no sea más que la interiorización del miedo e impotencia frente a la violencia del poder, los mecanismos ideológicos serán la segunda constante en toda relación de opresión. Sin embargo, en nuestro caso, el papel de la ideología es mucho más claro e importante.

A pesar de la constancia de estos dos mecanismos de dominación, lo que sí ha variado ha sido el peso que uno y otro han ido tomando. Esto no significa que el mecanismo ideológico, o el violento puedan llegar a desaparecer por el peso que el otro adquiera. La violencia sexista no desaparecerá por mucho que la dominación ideológica gane importancia. Ni siquiera tiene por qué ser menor. El movimiento feminista intenta actuar sobre cambios que en este sentido se producen, cambios que en los últimos diez años han venido de la mano de un proceso político más general, que ha apostado más fuerte que antes por la dominación ideológica, así como del innegable efecto del movimiento feminista, que ha ido creando una cierta sensibilidad social sobre algunos terrenos. En este sentido, el tratamiento que se hace desde el poder de las agresiones sexistas ha variado. No entramos, en este momento, a valorar si este cambio ha sido más o menos favorable para las mujeres; lo importante es conocer el carácter del mismo y dónde nos encontramos ahora.

Se trataría de configurar dos tipos de lucha antiagresión: uno, el realista, el oficial, el que emana del mismo poder; el otro marginal, radical, acosado socialmente...

En el difícil empeño del poder por hacer aparecer como igualdad lo que es opresión y subordinación, algunas pequeñas cosas han tenido que cambiar. Ciertas actuaciones especialmente salvajes de los maridos para con sus mujeres enturbian la imagen de la familia en la democracia, esa democracia donde hombres y mujeres somos iguales y, si no lo somos, es que alguna cadena heredada del pasado nos impide andar al ritmo de los nuevos tiempos. Además, algunos malos tratos pueden herir la sensibilidad de cualquier ciudadano. El sistema se propone así limar las aristas más agudas de la violencia sexista, violencia que ahora se presenta con las siguientes características: se trata de actos anticívicos excepcionales, no estructurales, tendentes a la desaparición, desaparición que debe ser acelerada por la acción benefactora del Estado. Con ello se intentaría arrebatar el gancho social que estas exigencias ofrecían a las feministas, privarnos de un espacio político que tradicionalmente habíamos tenido en exclusiva, y fomentar la confianza de las mujeres en las instituciones para resolver sus problemas. Se trataría así, de configurar dos tipos de lucha antiagresión: uno, el realista, el oficial, el que emana del mismo poder, y que no es incompatible con nada ni crea contradicciones; el otro, el marginal, radical, aislado socialmente, falto de medios y enfrentado a las posibilidades que el propio sistema ofrece. Es una tendencia que afortunadamente no se ha logrado consumar del todo, pero que tiene una importancia capital para la forma en la que nos planteamos la lucha antiagresiones.

**«Se trataría de configurar dos tipos de lucha antiagresión: uno, el realista, el oficial, el que emana del mismo poder; el otro marginal, radical, socialmente»**




**«La violencia contra las mujeres no desaparecerá hasta que consigamos destruir el patriarcado»**

El movimiento feminista nos situamos frente a la violencia sexista desde posiciones radicalmente antipatriarcales. Al caracterizarlo como un mecanismo intrínseco al sistema patriarcal lo que estamos diciendo es que la violencia contra las mujeres no desaparecerá hasta que consigamos destruir el patriarcado. ¿Significa ésto que la lucha contra las agresiones se confunde con la lucha más general contra el patriarcado que realiza el movimiento feminista desde diferentes vertientes?.

Sabemos que toda práctica de opresión supone el ejercicio de una violencia, pero también creemos que debemos delimitar en qué consiste la lucha antiagresiones, para poder así definir mejor sus retos y orientaciones. De otra forma la confusión nos paraliza y nos hace caer en discusiones poco menos que bizantinas. Lucha antiagresiones es así, la pelea contra los medios violentos que son utilizados para mantenernos en condición de oprimidas.

Para el movimiento feminista sin embargo, la complejidad de los instrumentos a través de los que se genera violencia sexista es muy grande. Nosotras creemos que todo el sistema se articula para hacer de las mujeres sujetos desvalorizados y dependientes económicamente. Este va a ser el punto partida sobre el que van a in los diferentes niveles de sión sexista reforzando situación inicial, es decir, reciendo la reproducción de relaciones de dominación favor de los hombres. As marco de la familia, el sist educativo, los medios de co nicación, la publicidad... etc el modelo de mujer que refle reproducen a través de muy rentes agresiones sexi —que no siempre están rea das desde un hombre indiv a una mujer individu refuerzan la condición de su de segunda catego subordinado, dependiente, definitiva desvalorizado, tenemos las mujeres en la so dad.



Por tanto, ¿qué práctica lucha, con qué métodos formas, cómo debemos plan las feministas la pelea co las agresiones sexistas?.

Por un lado, nos he desmarcado de todo el se reformista que desvincula agresiones del conjunto de opresión patriarcal, que re un tipo de lucha cuyo objetiv paliar, de manera grotesca, efectos más escandalosos sangrantes de la viole sexista, y que ha realizado trabajo exclusivamente en terreno de los malos tr domésticos.

...ia sexista

# ...ANTIPATRIARCAL

*La importancia de este debate está ...trechamente ligada a la necesidad que tiene el ...ovimiento feminista de encontrar razones que ...xpliquen la existencia de agresiones contra las mujeres desde un análisis antipatriarcal y de marcar las pautas de actuación política de acuerdo con este análisis.*



...or otro lado, hemos definido abiertamente que nuestra ...a antiagresiones va más allá ... la pelea por la obtención ...tual de servicios de asisten... institucionales o la denuncia ...os casos concretos de agre... ...n más destacables; esto no ...ere decir que abandonemos ... línea de trabajo, pero la ...amos en un marco de lucha ... amplio. Así consideramos ... el trasfondo de la lucha anti... ...esiones que debemos ...izar desde el movimiento ...inista es atacar y denunciar

**«...odo el sistema se ...icula para hacer de ... mujeres sujetos ...svalorizados y ...pendientes ...onómicamente»**

...iolencia sexista como un me... ...ismo de carácter estructural ... sistema patriarcal y por lo ...to, realizar un tipo de lucha ... tenga como objetivo arran... ... conquistas que vayan hacia ...isminución del poder de los ...bres y refuercen la posición ...las mujeres y su conciencia ...patriarcal.

...a traducción práctica de esta ...cepción supone la realización de una denuncia sistemática de todos los mecanismos que generan violencia sexista a través de una lucha antiagresiones de carácter global.

En primer lugar, el movimiento feminista tenemos que realizar campañas ideológicas y de propaganda a través de las que transmitamos nuestros contenidos y así, irnos configurando como un polo de referencia antiagresiones antipatriarcal. Dentro de esta labor de concienciación social general (aunque especialmente dirigida a las mujeres), es importantísima la denuncia de la familia, como institución donde es más pleno el poder de los hombres y por

**«Nos hemos desmarcado de todo el sector reformista que desvincula las agresiones del conjunto de la opresión patriarcal»**

tanto, como el lugar donde se da mayor número de agresiones. A la vez, tenemos que realizar una defensa sistemática contra la degradación de nuestra imagen en los medios de comunicación.

Otro aspecto importante que es necesario incorporar a esta lucha es la denuncia de la existencia de agresiones sexistas en todos los aspectos que configuran la realidad de las mujeres. Esto va a suponer la necesidad de una coordinación de las distintas comisiones de trabajo del movimiento feminista: sexualidad, trabajo, educación etc. A la vez, debemos esforzarnos por obtener lugares de encuentro de mujeres que supongan un reforzamiento del movimiento feminista a nivel organizativo, y que signifiquen un punto de apoyo solidario y sobre todo un impulso a la agrupación de mujeres en torno al tema antiagresiones.

Finalmente, debemos mantener la dinámica de lucha que es ya patrimonio del movimiento feminista en este terreno, y que se traduce en la denuncia sistemática de todos aquellos casos puntuales de violación, malos tratos, tortura policial, etc., utilizando, como venimos haciendo hasta ahora, la respuesta en la calle, en la prensa, la denuncia pública etc. De la misma forma debemos valorar constantemente las posibilidades que la lucha por ciertas reformas o servicios asistenciales nos ofrecen para conectar con un amplio sector de mujeres, y en definitiva, para masificar y hacer trascender la lucha antiagresiones más allá de las fronteras organizativas del propio movimiento.

Se trata por tanto, de llevar adelante un tipo de lucha que no esté alejada de la vida y de las expectativas de las mujeres, lo que significa, estructurar la lucha antiagresiones en torno a objetivos particulares que la acerquen y la hagan extensible a las mujeres, pero sin olvidar la necesidad de darles siempre una perspectiva antipatriarcal.

**Txus Libano**




# BREVE RECETARIO ANTIAGRESION

Cuando nos planteamos escribir algo sobre las agresiones que sufrimos las mujeres jóvenes, lo primero que pensamos fue qué alternativas podíamos dar a éstas. Y con las mismas, pasamos a darte unas cuantas recetas que esperamos puedan serte útiles (A cuantas más vecinas se lo cuentes, mejor).

***Loli y Pedro, una pareja.*** Pedro se enrolla con María y pasa de Loli, despreciándola, pasando de ir de majo. Loli se encoleriza, le llama a María y la pone pingando; le llama por la noche incordiándola, para culpabilizarle de su desgracia-suerte. Al mismo tiempo, Loli se siente fatal, se ve fea, tonta, aburrida, etc...

*Receta:* Lo primero que hay que tener claro es que ningún tío merece tanto la pena como para que dos tías se enfrenten. Lo segundo, que una mujer no necesita de un hombre para reafirmarse, ni para sentirse guapa, querida, inteligente, marchosa; lo que necesita es creerse capaz de buscarse la vida por sus propios medios, con novio o sin novio. Lo tercero, que tenemos que aprender a ser solidarias entre nosotras, sobre todo cuando nos sentimos dañadas o agredidas por cualquier tío, intentando evitar las comparaciones para no caer en un rollo competitivo chungo. Cuando sintamos que estamos siendo competitivas con otra tía, en vez de rechazarla, estaría bien acercarse a ella y ¡quién sabe!. Por ejemplo, una deformación muy divertida del caso anterior sería:

Loli y Pedro, una pareja. Pedro se enrolla con María y pasa de Loli, despreciándola, pasando de ir de majo. Loli se encoleriza, pero conoce a María y le cae muy bien. Suelen quedar para tomar algo y charlar. Se gustan y se enrollan, ¡pasando de Pedro!.



***A la hora de fregar, hacer los recados, las camas, quitar el polvo, y demás.*** Ellos, si te he visto no me acuerdo, ella (la madre) les monta la bronca a ellas (las hijas). Estas últimas, por no tener movida y que su madre tenga que cargar con todo el curro, se resignan.

*Receta:* la resignación más que a solucionar el problema nos lleva a la perdición. No permitas que te hagan caer en esa contradicción; ellos saben de sobra que de ellos no te vas a apiadar, pero sí de la esclava de tu madre. Niégate a trabajar gratis en casa para hermanos y padres e intenta meterle caña a tu madre para que ella también lo haga, y en lugar de exigirte esas tareas a tí, se las exija a ellos. Siempre que hagas lo que te corresponde en el reparto podrás utilizarlo como argumento cuando te llamen la atención.

***Luci y Juan y unos amigos están en una taska.*** Roberto y Alfonso se quejan de lo poco que ligan. Juan se queda de que Luci ya no es la de antes. Luci calla. Ella piensa que desde que toma las pastillas tiene inapetencia, quizá se está volviendo frígida.

Luci y Juan van a casa de unos amigos. Juan empieza a tontear, Luci enciende un cigarro, hace un café, se sienta. Juan, tumbado en la cama, insiste en que ella vaya. Luci al final va, la cosa dura cinco minutos. Juan, tranquilo ya, se duerme, y Luci se queda despierta toda la noche.

*Receta:* si tu colega (tío) intenta imponerte sus esquemas sexuales masculinos, negándote como sujeto con sexualidad, y si esto es irreversible, déjale allí colgado y márchate. Agur.

**Bilboko Matarraskak taldea**




# LA MUJER EN LA PUBLICIDAD

*La publicidad es un instrumento que se ha desarrollado de manera extraordinaria, estrechamente ligada a los avances tecnológicos de los medios de comunicación. Un instrumento que nació como fruto de la competencia de mercado, pero que poco a poco ha ido abarcando otros aspectos. En una sociedad como la nuestra la publicidad es un instrumento de opresión para el conjunto de las mujeres, ya que potencia nuestra discriminación y el papel que el patriarcado nos ha asignado.*

La publicidad es quizás uno de los fenómenos actuales en el que las mujeres somos las máximas protagonistas. Pero este protagonismo, lo único que hace es reforzar más nuestra opresión, educar a las mujeres para que asumamos y disfrutemos de nuestro papel, y a los hombres para que se aferren a su situación de privilegio.

A grandes rasgos podemos afirmar que la publicidad utiliza en potencia a las mujeres como objetos, seres sin identidad, que únicamente pueden ser definidos en relación al hombre, hijo-hija, u hogar. Las mujeres en la publicidad somos protagonistas como objeto y sujeto de consumo, objeto de placer y objeto sexual.

## ¿Ha cambiado la publicidad?

En más de una ocasión hemos oído que la publicidad actualmente es menos agresiva con las mujeres. Quizás sea cierto que han existido algunos cambios, pero afectan únicamente a las formas.

Sabemos perfectamente que el objetivo de la publicidad es la venta, desbordar a la competencia, así que ha tenido que adaptarse a los cambios que la sociedad introducía, ya que es a las masas (en su sentido exclusivamente numérico) a quien intenta convencer de las ventajas del producto.

Sin duda, este cambio en las pautas publicitarias tiene que ver con el avance de la ideología feminista en nuestra sociedad. La incorporación de la mujer al trabajo, la posibilidad de controlar nuestra capacidad de reproducción, y en general la reivindicación, tanto individual como colectiva, de la no discriminación por razón de sexo, ha creado, en sectores amplios de la sociedad, una nueva imagen de la mujer. Pero esta nueva imagen no rompe por completo con las funciones que, como mencionábamos antes, nos ha asignado el patriarcado.

A pesar de que se mantiene la mujer de ama de casa, perfecta cocinera y fiel servidora de las necesidades familiares, la publicidad ha tenido que incorporar nuevos elementos para que parte de las mujeres se sientan identificadas; es así como ha incorporado la imagen de mujer moderna, satisfecha de su doble jornada (la asalariada y la doméstica), guapa y sin ningún tipo de problemas. Algo similar ocurre con la mujer jóven, cuya imagen también es objeto de atención específica de la publicidad.

## Objetos sexuales y consumidoras

Los medios de comunicación quieren que las mujeres continuemos siendo objetos sexuales. Nuestro cuerpo se potencia para sus funciones fundamentales: dar placer a los hombres y la reproducción.

Ultimamente han aparecido en la prensa algunas opiniones sobre la incorporación en la publicidad del hombre-objeto, pero esto tiene un significado muy diferente al tema que hoy nos ocupa, ya que no potencia ningún tipo de opresión. El cuerpo del hombre y el de la mujer tienen asignadas funciones totalmente diferentes: mientras que para nosotras, como decíamos antes, se trata de la reproducción y de dar placer a los hombres, para ellos lo fundamental es la obtención de placer y la producción. La imagen del hombre, por mucho que no entre en el prototipo de la perfección, nunca será determinante para que su cuerpo cumpla las funciones ampliamente aceptadas. En la cuestión del trabajo está claro; y como fuente de placer, lo obtendrá de "su mujer", de la prostitución o de la violencia.

Los anuncios van dirigidos a las mujeres, porque somos nosotras las principales consumidoras. Toda la población consumimos, pero las mujeres tenemos la agradable ventaja de que además compramos todos los bienes para que la familia esté bien atendida. Es la potenciación de la familia como una de las unidades de consumo más importantes, que refuerza la institución fundamental del patriarcado.

## Las instituciones y nosotras

El control, por parte del poder, de los medios de comunicación es bastante nefasto, ya que, mientras los utiliza para sus intereses, manifiesta que no tiene capacidad de intervenir según en qué temas, entre ellos la publicidad.

El Instituto de la Mujer, en el "Plan para la igualdad de oportunidades de la mujer", presentado a finales de 1987, dedica una de sus cien medidas a *«fomentar en los medios de comunicación una imagen de la mujer no discriminatoria»*. Estas medidas contienen una larga relación de intenciones, algunas de ellas buenas y otras no, pero aunque estas intenciones se hicieran realidad, no se erradicaría el problema y una de las muestras es cuando señala que: *«el proyecto de ley sobre publicidad incluirá las correspondientes disposiciones para el adecuado tratamiento de la imagen de la mujer en la publicidad, declarando, por tanto ilícita aquella que atente contra la dignidad de la persona y los valores y derechos constitucionales...»*.

Así pues, continúan insistiendo, como si hubiera alguna posibilidad real de convencernos de que la Constitución defiende los intereses de las mujeres. En el 78 ya decíamos que no, y después de diez años de experiencias no nos han hecho cambiar de opinión. ●

## BIBLIOGRAFIA


★ **Violaciones. Hablan las mujeres.**
*Jayne Dowdeswell*
Edit. Grijalbo **(NOVEDAD)**

★ **Esclavitud sexual de la mujer.**
*Catherinne Barry.*
*Ediciones Lasal* **(NOVEDAD)**

★ **Caracterización de la violencia sexista. Notas aproximativas. Criterios de lucha contra la violencia sobre las mujeres.**
*Ponencia presentada por la Comisión Antiagresiones de la Asamblea de Mujeres de Bizkaia a los Encuentros de Euskadi contra las agresiones sexuales.*
Febrero, 1988

★ **Contra nuestra voluntad**
*Susan Brownmiller*
Edit. Planeta. Colección Documentos.

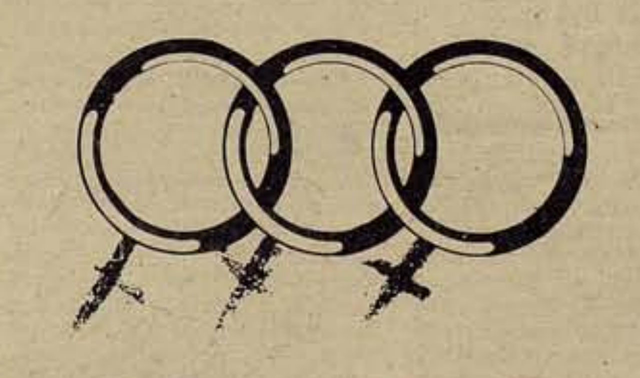
★ **Las agresiones a las mujeres en el trabajo.**
*Ponencia presentada por el grupo "Mujer y Trabajo", de la Asamblea de Mujeres de Bizkaia, a los Encuentros de Euskadi.*
Febrero, 1988

★ **Historia de la pornografía.**
*H. Montgomery Hyde*
Edit. La Pléyade.

★ **Eros en libertad.**
*Montserrat Roig.*
Ponencia presentada a la II Semana de Estudios Sexológicos de Euskadi.

★ **Una vida de puta**
*Claude Jaget.*
Ediciones Júcar.

★ **Cosmetics, fashions and the exploitation of women.**
(Cosméticos, modas y explotación de las mujeres).
*Evelyn Reed y Joseph Hansen.*
Edit. Pathfinder Press. N. York, 1986 (sólo hay edición en inglés).

## Una visita contestada

# BORBONES EN NAVARRA

*«Españako erregea: beldurrak diakarkek ahalgea»*

*(Rey de España: es el miedo quien trae al respeto —parafraseando un viejo proverbio vasco—. Ohienart. Proverbios. 65)*

Así explicaba la sabiduría popular hace trescientos años lo ocurrido estos días con la visita de los reyes de España a Nafarroa. Nadie cree en ellos, la gente del PSOE en privado se declara republicana y en la cena fría de mil quinientas personas el tema favorito de conversación eran los chistes acerca del rey. Pero en público, ¡ay del que ose emitir la más leve crítica! Seis años y un día por injurias es lo mínimo que le puede caer. El periodista Juanjo Fernández bien lo sabe.

Se podría decir que todo ha sido una farsa, una aldeana representación teatral con Nafarroa como escenario. En cierto modo así ha sido, pero con un profundo contenido político.

### El viaje

Tres objetivos perseguían con el viaje de los reyes. Imposición de la monarquía, como tal institución, continuamente mimada y propagandeada como representación del Estado del sistema en su conjunto. En segundo lugar, el Amejoramiento del Fuero. Pasadas otras épocas más conflictivas, había que dar la bendición real a esta maniobra de separación Nafarroa-resto de Euskadi, hecha al margen de la voluntad del pueblo navarro. Por último, y no es la razón menor, el PSOE en el Gobierno, Urralburu a la cabeza, buscaba su propia capitalización política de los efectos del viaje (lo cual generó algunos roces con el ayuntamiento de Iruñea, UPN, que con razón se ha sentido marginada en el programa de actos).

Salvedad hecha de esos pequeños incidentes, toda la clase política oficial navarra se identificó plenamente con la celebración. Todos, incluidos parlamentarios de Eusko Alkartasuna y Euskadiko Ezkerra y direcciones sindicales de CC.OO. y UGT, acudieron a los actos y rindieron honores a los monarcas. En definitiva eran los políticos y beneficiarios del sistema, reunidos en una ceremonia de autocomplacencia y ensalzamiento. Nunca se ha visto tan clara como en esta ocasión la identificación monarquía-Estado-España-PSOE-etc, como si de una misma cosa se tratara.

Ese es también el significado de la actitud de UGT y de la dirección de Comisiones (Solchaga, de EE, fuertemente contestado en la base). Forman parte del sistema, se sienten dentro y se benefician de él. A veces discrepan de los empresarios o del Gobierno, pero todo queda en casa, olvidado ya a la hora de la cena.

### Acerca de la monarquía

Nos venden la imagen de la monarquía neutral, decorativa, colocada por encima de los conflictos políticos. En un régimen como el que padecemos no es así. El rey, la institución real si se prefiere, tiene pensamiento político propio. Nada neutral y profundamente reaccionario, tal como ha expresado en sus discursos (ya se sabe cómo se elaboran: la redacción inicial la hace Diputación; se envían a la Casa Real y allí los censuran y retocan dándoles la versión definitiva, la que lee el Rey). Junto a los tópicos de siempre el contenido ha sido el de poner a Navarra como modelo de autonomías, declarar su españolidad y afirmar la unidad indisoluble de la patria, a la vez de ensalzar los valores de la civilización occidental donde según él nos hallamos integrados, condenando una vez más el "terrorismo". Ni una referencia al euskera y a lo vasco, ni un solo guiño a posturas discrepantes. A eso se debió la polémica de PNV y EA: el rey fue tan claro en su identificación Nafarroa-España que no tuvieron más remedio que darse por aludidos, a pesar de haberse tragado todo desde el principio.

Otra consideración: la debilidad de la monarquía. Su única fuerza reside, valga la redundancia, en la fuerza. Una institución viva y enraizada sería capaz de tolerar críticas sin verse amenazada. La actual monarquía no. Su incapacidad para generar adhesión popular es escandalosa, como lo ha evidenciado este viaje. La imagen de unanimidad sólo la pueden alcanzar acallando las voces críticas. ¿Se imagina alguien lo que habría sido la visita real sin manipulación publicitaria y con verdadera libertad de expresión: manifestaciones, propaganda, medios de comunicación. etc.?.

### La represión

La mayor demostración nunca conocida. Miles de policías por las calles. Por todos los pisos de todos los portales de las calles por donde iban a pasar Sus Majestades pasó antes la policía, efectuando registros y confeccionando listas (¿vive aquí gente joven?) de los habitantes. Decenas de detenidos, tres miembros de Batzarre procesados en la Audiencia Nacional por colocar carteles. Eguzki Irratia cerrada...

¿Qué buscaban con ello? No era sólo reprimir, fuerte, las manifestaciones de protesta. La represión, la demostración de fuerza, tienen una función ideológica. Trasmiten un mensaje: hoy hemos acordonado estas calles y registrado estos miles de viviendas. En el momento que queramos los podemos hacer con la ciudad entera. O con Euskadi entera. Se trata de mostrar la omnipotencia del Estado, de amedrentar a la población y disuadirla de veleidades futuras.

### La respuesta. La movilización

Al rey le organizaron un viaje triunfal entre aclamaciones populares, pero se ha encontrado con el viaje más conflictivo que haya hecho a ningún lugar del Estado, sólo comparable con la respuesta en la Casa de Juntas de Gernika.

Carteladas de HB y de Batzarre, pintadas, manifestaciones desde el día anterior de la visita y durante los tres días de permanencia. Encierros de concejales y delegados-as de empresa y sindicales. Asambleas y paros parciales en Potasas, Super Ser, Unión Carbide... Mociones antimonárquicas en ayuntamientos y despliegue de la ikurriña y la republicana por los dos concejales de AIT-Batzarre en Tudela, en las mismas narices de los reyes. Huelgas de estudiantes, encadenamiento y apaleamiento de electos de HB. Trescientas ochenta y seis autoinculpaciones individuales responsabilizándose de los carteles de Batzarre...

Estas han sido las muestras más visibles de una respuesta dura y meritoria sostenida personalmente por los-las miembros de las organizaciones convocantes y que ha alcanzado un eco popular muy superior al que la manipulación de la prensa ha dado a entender.

Pero hay que señalar un dato más: la división. Un abanico de fuerzas en unidad de acción por un lado, y HB por otro. HB decidió hacer campaña por su cuenta, sus carteladas, su encadenamiento de parlamentarios, sus ruedas de prensa y su llamamiento de manifestación el lunes a las 8 de la noche frente al Ayuntamiento, fallida por la ocupación policial.

Sólo ha habido coincidencia en la huelga de estudiantes, en que por cierto Jarrai no tuvo el protagonismo que se autoatribuyó. Las manifestaciones del domingo y del lunes (las únicas celebradas en la práctica) fueron las convocadas unitariamente, sin HB, así como el encierro de Antsoain la noche del lunes. Las asambleas de fábrica y de delegados fueron igualmente llamadas por la Izquierda Sindical de CC.OO. y las ESK-CUIS.

Otra cosa muy distinta es cómo ha reflejado la prensa todo ello.

J.E.







*La serie de fotos del corresponsal de ZUTIK! muestran los intentos de manifestación, convocada por Batzarre y otras fuerzas, y la respuesta policial (foto: Pedro).*



# Los Reyes Magos

Amén de otras virtudes, la visita de los Reyes ha servido para elevar el nivel cultural navarro, ayudando a superar así aquella situación a la que se refirió en su día Pío Baroja cuando se enteró de la fundación del periódico integrista **El Pensamiento Navarro**: *«¿pensamiento y navarro? ¡imposible!»*, dicen que dijo.

Gracias sobre todo al **Diario de Navarra**, digno sucesor político del **Pensamiento**, hemos sabido que a los diez años llamaban al entonces príncipe *"Juanito"* y también que con catorce años se alojó en casa de los barones de la Torre, en Cintruénigo, donde anduvo jugando por el jardín rompiendo tiestos, colocando petardos por los gallineros y toreando a los cerdos de la finca. Como en tantas otras cosas, ya desde pequeño se inició Juanito en el arte de tratar a la fauna diversa que después, una vez rey, le habría de rodear.

El carácter campechano y popular demostrado por los reyes era la otra cara de la moneda de la enorme cultura que han derrochado en los actos oficiales. Así, tan pronto nos sorprendía Su Majestad afirmando que *«los espárragos estaban cojonudos»*, cómo maravillaba a los tudelanos lanzando un *«viva Santa Ana»*, patrona de la ciudad, que evidenciaba su extenso conocimiento del santoral y de las fiestas locales. Y, ¿qué decir de cuando el rey le dijo a un alcalde que fue a despedirle al aeropuerto que *«todo lo bueno se acaba»*? Aún está el buen alcalde reflexionando sobre la profundidad filosófica de esa frase que muestra cómo la educación castrense nunca ha estado reñida con una extensa formación humanista.

La elegancia y sobriedad, el porte real en definitiva, han sido constantes en el viaje. Y como muestra tres botones. El primero, el sencillo juego de cama de vainica en algodón y una colcha en brillantina del mismo tejido rematada con festón (la cama de la Reina sumaba a lo anterior un lazo sobrepuesto de Valenciennes). El segundo, la cena fría para más de mil personas (la crema, nata y arroz con leche de la Navarra foral y light), a base de canapés fríos de salmón, caviar, ajoarriero con langosta... El tercero el alquiler de la cristalería del almuerzo de Leire, a razón de quince mil miserables pesetillas la copa.

En esta atmósfera no es de extrañar que el alcalde de Pamplona, en una entrevista realizada para la cadena COPE, se refiriese a Don Juan Carlos y Doña Sofía como *"los reyes magos"*, pues aparte de que la visita ha sido un regalo para todos, el aire mágico que ha flotado en el ambiente durante estos días era único.

¿Cómo explicar si no el trompazo que se pegó el arzobispo de Pamplona, cayéndose entre los bancos de la Basílica de Javier tras dar el sermón de bienvenida a los monarcas, o la afirmación de aquella viejecica de la casa de Misericordia que tras decir que *«no veo muy bien»* afirmó que *«estaba impresionada por la belleza de los reyes»*. Magia, señores, pura magia.

¡Volved pronto majestades, que ha sido todo muy bonito!

**Fermín Noain**

## Entrevista con Ladislao Martínez (AEDENAT)

# «LAS CENTRALES NUCLEARES VAN A SER EL PROBLEMA MAS IMPORTANTE PARA EL MOVIMIENTO ECOLOGISTA»

*Tras la tremenda lección de Chernobil, en Europa se empezó a hablar de la detención del programa nuclear y se comenzaron a desarrollar planes de paralización de los grupos nucleares. Sin embargo en el Estado español nos encontramos en la actualidad con dos negativas actuaciones del gobierno y las eléctricas: la inmediata puesta en funcionamiento de la central nuclear de Trillo y el almacén de residuos radiactivos de alta actividad que "Enresa" tiene pensado instalar en las mismas instalaciones de esta central enclavada (como la de Zorita) en Guadalajara.*

*Para abordar este preocupante tema hablamos con Ladislao Martínez, miembro de la Comisión de Energía de AEDENAT, en entrevista que publicamos conjuntamente Hacer y COMBATE.*

**¿Por qué piensas que va a ser tan importante la oposición a la central nuclear de Trillo y contra el cementerio de residuos radiactivos?.**

La central nuclear de Trillo es la última contemplada en el PEN (Plan Energético Nacional) y, por tanto, si antes no existen alteraciones (que es probable que las haya) sería la última central que se construyera en el Estado español. La posibilidad de alteración está en relación con que Valdecaballeros entre en funcionamiento a pesar de que ésto no esté contemplado en el PEN vigente actualmente, que data del año 84.

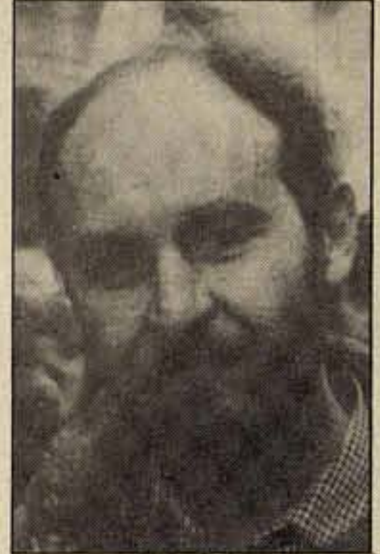
Pero además del problema de la central nuclear de Trillo, cobra actualmente una importancia igual o mayor la construcción del almacén transitorio de residuos radiactivos de alta actividad en las mismas instalaciones de la central. La importancia de este asunto puede resumirse en tres puntos:

—Porque en el tema de los residuos radiactivos tiene el sector eléctrico su "talón de Aquiles". Si quieren continuar con la vía nuclear tendrán necesariamente que resolver este problema.

—Pero las compañías eléctricas son conscientes de que no pueden resolverlo por sí mismas, convirtiéndose en un problema de tal envergadura que han tenido que echar mano del Estado, que por medio de una empresa pública (ENRESA) se ha hecho cargo de los residuos que han generado sus centrales.

—Por último y no menos importante, la enorme sensibilidad popular que hay contra los cementerios nucleares, que ya se manifestó radicalmente en Aldeadávila (donde triunfó la movilización y la lucha de toda la comarca) y empieza a ser muy importante en el tema de la central nuclear de Trillo. Baste decir, como ejemplo, que pueblos como Cifuentes o Brihuega que deben su vida económica a la construcción de la central de Trillo y que por ello, incluso no están contra su funcionamiento, se han echado a la calle contra el cementerio nuclear movilizándose miles de habitantes de la zona y llegando a paralizar los días 17 y 18 de febrero el Plan de Emergencia de la central nuclear de Trillo, mediante barricadas, manifestaciones y todo tipo de cortes de tráfico.

**¿Cuál es la estrategia de la Empresa Nacional de Residuos Radiactivos (ENRESA) respecto a la ubicación de todos los residuos? ¿Cómo va a afectar ésto a la seguridad de la población?.**


Ladislao Martínez (AEDENAT)

La estrategia de ENRESA pasa por estos puntos: esta empresa pública se ha hecho cargo de los residuos sin hacer co-partícipes a las compañías que los produjeron.

En segundo lugar, los residuos radiactivos de media y baja actividad van a ir a un almacenamiento definitivo en El Cabril (Córdoba) que pasará de tener capacidad para 15.000 bidones a unos 250 ó 300.000 según el Plan General de Residuos Radiactivos, es decir que allí se instalarán todos los residuos de esa actividad de todas las centrales nucleares.

Respecto a los residuos de alta actividad pasaría por encontrar un almacén transitorio (que es el previsto en Trillo) y un almacén definitivo que tendría que estar funcionando en el año 2030 aproximadamente. Se baraja también la provincia de Guadalajara como posible zona para su emplazamiento.

En relación al tema de la seguridad, es obvio que el hecho de tener que mover los residuos significa aumentar el problema de los transportes radiactivos. Hasta ahora la Península Ibérica estaba siendo cruzada por transportes de material antes de entrar en la central nuclear, pero a partir de ahora va a ser un transporte mucho más peligroso de elementos irradiados con un grado de radiactividad mucho más alto y de residuos radiactivos de media y baja actividad camino de El Cabril.

El problema de los residuos se convertirá pues en el tema fundamental de la lucha antinuclear en plazo breve.

**¿Qué puede pasar si se logra impedir la construcción de cementerios radiactivos? ¿Se puede conseguir la paralización del programa nuclear?.**

Desde el punto de vista técnico, voy a poner unos ejemplos claros: la central nuclear de Almaraz (Cáceres) tiene bastante llenas las piscinas en donde se almacena el combustible recién salido del reactor, teniendo prevista su saturación en el año 1993. Existen similares problemas con los residuos de media y baja actividad de las centrales nucleares de Zorita (Guadalajara) y Garoña (Burgos) que están en la misma situación de saturación. Si no consiguen llevar los residuos a El Cabril, estas dos centrales tendrían que pararse. Así que si no encuentran almacenamiento donde ubicar los distintos residuos radiactivos, las centrales nucleares por evidentes problemas técnicos no podrán seguir funcionando.

Pero por encima de las cuestiones técnicas están las políticas. El problema de los residuos es central en la estrategia de las compañías eléctricas, que tienen que resolverlo y quieren que sea con los menores costos para ellos. Pero para ésto necesitan que la opinión pública "trague" y esto les está suponiendo un enfrentamiento frontal con la mayor parte de la población, que no está dispuesta a admitir los cementerios radiactivos. Ya se vió en el caso de Aldeadávila que, aún siendo una zona especialmente deprimida, no lo admitió y ahora se vuelve a ver en Trillo.

Por eso y porque el Movimiento Ecologista no lucha solo porque no se instalen nuevas centrales nucleares sino por adelantar el cierre de las que ya están funcionando, este tema es tan importante para nosotros.

**Desde los "poderes públicos" se quiere "vender la moto" a la sociedad de que la energía nuclear es necesaria y además con la cantidad de potencia prevista ¿qué tiene esto de cierto?.**

Nada y te voy a resumir esta afirmación en dos datos: la mayor cifra de energía eléctrica consumida en un sólo día en el Estado español alcanzó los 23.000 Megawatios (Mw) como cantidad máxima. La potencia instalada actualmente es de 43.000 Mw, sin contar con Trillo, lo cual quiere decir que casi la mitad de la potencia instalada es excedente. Si se tiene en cuenta que de esos 43.000 Mw sólo 5.500 son de origen nuclear, se observa claramente que se puede mantener ese ritmo (despilfarrador, por cierto) de consumo de electricidad, sin ningún problema. Desde el punto de vista técnico no existe problema alguno en prescindir de las centrales nucleares.

**Entonces ¿qué intereses hay tras esas presiones para mantener el uso de la energía nuclear? Háblanos también de la postura del gobierno.**

El PSOE cuando llegó al gobierno se encontró con un sector estratégico de la economía (el eléctrico) en una situación de total bancarrota financiera. Las posibilidades de salida a esta situación podían ser dos: Nacionalizar el sector eléctrico o sus beneficiarios (la Banca) o bien dejar a estas compañías el seguir actuando como quieran y aplicar una política proteccionista subalterna por parte del Estado, tal como corresponde al verdadero liberalismo en las épocas de crisis, es decir, la supeditación del Estado a los intereses de los sectores económicos determinantes. Esta última ha sido la posición adoptada por el gobierno que, además de por su propio interés estratégico, apoya decididamente a las compañías eléctricas y está aumentando las tarifas para conseguir aumentar el margen de ganancia de las compañías y al mismo tiempo garantizar el pago de una ingente deuda (que en el año 87 ascendía, según reconocía el Sr. Oriol, a 4,1 billones de ptas) y sanear la situación. Es el mismo tipo de modelo que se aplicó para la resolución de la crisis de la Banca. El objetivo final es transmitir los errores de gestión de estas compañías a los usuarios que son los que pagarán la salida de la crisis mediante las subidas de las tarifas eléctricas.

**¿Qué papel va a jugar el Movimiento Ecologista en la lucha contra los cementerios y las centrales nucleares?.**

El Movimiento Ecologista es el dinamizador de las luchas antinucleares, algo así como la vanguardia de la contestación al cementerio nuclear, vanguardia que tiene que ampliarse a todos los sectores y movimientos sociales que estén dispuestos a movilizarse contra ésto.

Respecto a las posibilidades de paralizar el cementerio hay que decir que son difíciles pues hay muchos intereses en juego, pero no es imposible. Se puede parar siempre que la presión popular sea importante. Pero además hay que superar algunos problemas. Por ejemplo, en una reunión que tuvimos en Guadalajara para preparar la manifestación del 28 de febrero nos encontramos con dos posturas: una la del Movimiento Ecologista apoyado por todos los grupos a la izquierda del PSOE y por otra parte los vecinos de la propia instalación nuclear de Trillo que estaban en contra de la ubicación en ella del cementerio pero no así por la paralización de la central. Nosotros planteamos la incoherencia evidente de estar contra un cementerio nuclear y no contra la central que produce los residuos destinados a él y que mientras exista una sola nuclear, cualquier pueblo de la Península puede sufrir las consecuencias de sus residuos. Pero creemos que en la movilización y el debate superaremos la diferencia. En todo caso el Movimiento Ecologista tiene que mantener una oposición sin fisuras a la estrategia de nuclearización intentando implicar a todos los sectores posibles en esa lucha frontal contra un mundo nuclearizado. Es postura de AEDENAT que incluso por cuestiones de eficacia política no debe supeditarse a un posible éxito (que casi nunca acaba materializándose) una visión clara y global frente a las posturas globales de los intereses económicos de las eléctricas apoyadas por el gobierno.

Del mantenimiento de esa coherencia y de la organización y masificación de esta lucha, depende la consecución de que ni en Trillo ni en lugar alguno sufran la presencia de un cementerio de residuos radiactivos y de que algún día veamos un mundo sin centrales nucleares.

**Txema Urondo**



*Acuerdo de cooperación entre CC.OO. y ERNE*

# CC.OO. NO PUEDE ACEPTAR LA ENTRADA DE UN SINDICATO POLICIAL

*Desde hace un par de meses, el sindicato democrático de ertzainas, ERNE, y CC.OO. de Euskadi han iniciado un proceso de cooperación sindical que puede culminar en la integración de ERNE en la Federación de Administración Pública de CC.OO., con un estatuto similar al que goza el SLMM (Sindicato Libre de la Marina Mercante). La entrada de un sindicato de policías —por mucho que la policía sea la Ertzantza y el sindicato algo tan peculiar como ERNE— en un sindicato de clase como Comisiones, merece una reflexión y un debate.*



Argazkia: Ander

La cooperación entre ERNE y la Federación de Administración Pública de Comisiones Obreras ha saltado a la opinión pública hace más de un mes. Dicha cooperación es estable, contando con un órgano regular —la Comisión Mixta Paritaria— y tiene unas bases y objetivos señalados en un documento firmado por ambas partes el pasado 7 de Enero.

El citado documento explicita a lo largo de sus cuatro puntos: las razones de la colaboración (conjunto de coincidencias básicas sobre el modelo de sindicalismo a impulsar, así como urgencia de dinamizar el modelo de protección ciudadana que ambas organizaciones defienden); su objetivo (evitar la progresiva marginación de la Ertzantza, coordinando sus luchas con las del resto de los trabajadores de las Administraciones Públicas de Euskadi); su alcance (proceso de cooperación intersindical que pudiera culminar en un Acuerdo de confluencia orgánica); y una serie de objetivos urgentes, que tienen que ver con la reivindicación de elecciones sindicales en la Ertzantza, derechos sindicales, plataforma reivindicativa, reconocimiento y homologación de ERNE.

ERNE es un sindicato muy peculiar, no homologable con ninguno de los sindicatos policiales existentes en el Estado Español. Sus peculiaridades, sus rasgos distintivos, sus contradicciones, son fruto tanto de la propia realidad de opresión nacional que vive Euskadi, como del proceso de formación como policía en que aún se encuentra la Ertzantza. ERNE ha venido defendiendo en el terreno político propuestas progresistas (autodeterminación, estrategia de negociación política frente a los temas de la violencia), igual que en el campo de la protección ciudadana (contra la militarización de la Ertzantza, por una policía civil y no represiva). Su dirección ha tenido la valentía de enfrentarse a las imposiciones de la Consejería de Interior y ha sido reprimida y marginada.

## ERNE y la Ertzantza

La Ertzantza tampoco es una policía cualquiera. Es la policía *vasca*, autóctona, una *policía de aquí*, compuesta en buena medida por jóvenes que hasta hace unos meses podían haber estado trabajando con cualquiera de nosotros y cuyas relaciones sociales están más integradas en la sociedad vasca. En este sentido, la imagen de la Ertzantza no es la de la Policía Nacional o la de la Guardia Civil, en cuanto no comparte ni su pasado franquista, ni sus status de cuerpos ajenos que les hacen aparecer como fuerzas de ocupación.

Dicho lo anterior —que, insisto, son elementos diferenciadores de importancia a la hora de enfrentarse a la realidad de la Ertzantza y de ERNE— debemos ser conscientes que la diferencialidad señalada no salvará a la institución de la Ertzantza de ser un cuerpo represivo, y no librará a ERNE de la contradicción insoluble que supone ser un sindicato de miembros de una institución represiva.

## Un límite infranqueable

La Ertzantza, aún, está en formación. Podemos convenir que, quizás quepa, se acerque a un modelo policial de los democráticamente convalidades en Europa (no militarizados, menos brutalmente represivos), pero lo que resulta utópico es pensar que pueda cumplir funciones esencialmente distintas a las represivas, pues a la hora de la verdad esta es la razón de ser de la existencia de la policía como una parte de las instituciones coercitivas de una sociedad dividida en clases. Ahí está el límite infranqueable de cualquier modelo policial.

ERNE tampoco puede, realistamente, intentar superar la barrera de la función última, represiva, de la Ertzantza. Nace así una contradicción insuperable para un sindicato que quiera seguir siendo progresista. Insuperable no quiere decir explosiva. Por ejemplo, yo creo que es razonable pensar que, en una fase de formación, como es la actual de la Ertzantza, un sindicato progresista tenga más *cancha*, sus reivindicaciones contra un modelo policial militarista y ultrarrepresivo, oscurantista y prepotente, puedan encontrar más eco interno al propio cuerpo y en términos sociales.

Creo también que sus rasgos progresivos de definición política, así como la resistencia a la represión y marginación que le viene encima, pueden marcar a este sindicato como algo con unos valores indudables.

Incluso, se puede estimar que en una sociedad menos convulsiva que la vasca, con menor índice de malestar social y político, las funciones represivas de un cuerpo policial se verían mitigadas y la contradicción insuperable a la que me refería sería más llevadera. Pero esta no es la situación (y esperemos que no lo sea en el futuro, porque sería sinónimo de mayor dominación).

ERNE no puede vivir por mucho tiempo en la esquizofrenia que supone tener una visión de una policía vasca no represiva, y tragarse, todos los días, el apaleamiento de unos cuantos cientos de ciudadanos que expresan sus variadas reivindicaciones en las calles. Contestar a la política represiva de la Ertzantza nos parece una de sus obligaciones sindicales, por más que le lleve a una represión contra el sindicato o a un callejón de difícil salida.

## No queremos a ERNE en CC.OO.

Me he extendido antes en explicar la opinión sobre la Ertzantza y ERNE para que ahora quede clara mi rotunda oposición a la cooperación de CC.OO. con ERNE, y por supuesto, la aún más rotunda oposición a la integración de este sindicato en la Confederación.

Supongo que si los sindicalistas de ERNE estuvieran dentro de CC.OO., por sus actuales posiciones, cabe considerar que su cercanía a la Izquierda Sindical sería un hecho en muchos temas. Sin embargo, mi oposición a la colaboración hoy e integración mañana de ERNE en CC.OO. tiene fundamentos más profundos, más principistas.

CC.OO. no puede estar interesada en convalidarlo socialmente, en sacarlo de su marginación, ni siquiera sobre la base de la defensa de un mismo proyecto sindical y un mismo modelo de policía civil no represiva, pues el coste que supondría a CC.OO. sería, desde mi punto de vista, inaceptable. CC.OO. se vería obligada a defender a la policía vasca (por supuesto, incluída su faceta represiva) y a degenerar la conciencia de clase de sus afiliados, haciéndoles ver que los ertzainas son unos *compañeros*.

Por supuesto que esta oposición a la integración no ha de llevar a CC.OO. a dar la espalda a ERNE. Hay muchas cosas en las que CC.OO. debe apoyar a este sindicato, desde reconocer la validez y valentía de su experiencia, hasta prestar la solidaridad necesaria ante el acoso represivo a que se ven sometidos por parte de la Consejería de Interior, pasando por la manifestación de los acuerdos existentes sobre su proyecto sindical.

La Izquierda Sindical ha pedido en la Ejecutiva de CC.OO. que, dada la transcendencia del tema, se abra un debate sobre el mismo en el conjunto del sindicato, con posterior resolución del Consejo Confederal. Para evitar que la utilidad del debate se quede en la mera retórica, se ha propuesto que se congelen las relaciones de cooperación con ERNE, concretadas en la Comisión Mixta Paritaria, y se considere sin efecto el documento-base firmado el 7 de Enero.

**I. Peña**

*Explosivos Rio Tinto-Gometxa (Vitoria)*

# EL DERECHO DE HUELGA, CERCADO

*Nuestra experiencia de los pactos sociales se ha circunscrito, hasta ahora, sobre todo a sus efectos negativos para los trabajadores en determinadas áreas, como las del salario, la movilidad, la productividad, el empleo precario, etc. Una reciente sentencia, favorable a la empresa Explosivos Rio Tinto-Gometxa (de Vitoria) nos ha enseñado otra cara de los pactos: su capacidad para operar como instrumentos legales contra la huelga.*

El 25 de enero pasado, la Magistratura 2 de Vitoria (la misma que dictó el nulo radical para los tres despedidos de Mercedes Benz en julio de 1987) emitió sentencia, considerando que la huelga desarrollada por una parte de los trabajadores de la factoría de Gometxa (Vitoria)-ERT, contra la imposición unilateral de la empresa de aumento de la productividad, era ilegal y admitía que la sanción impuesta a 8 sindicalistas del GUI (Grupo Unitario de Izquierdas), ELA-STV, UST y CNT, dirigentes de la misma, estaba justificada, aunque la rebajaba de dos meses a un mes de suspensión de empleo y sueldo.

De esta forma, una sentencia negativa venía a poner un final amargo a una lucha que, por distintos factores, había estado muy por debajo del grado de resistencia que es necesario conseguir para hacer frente a una patronal absolutamente envalentonada por tantos años de aceptación de sus planteamientos y de desmovilización obrera.

## Se puede pactar la restricción del derecho de huelga

En los fundamentos jurídicos de la sentencia se recoge: «*conforme a las orientaciones del Tribunal Constitucional (sentencia 8-4-81) el derecho de huelga, que recoge el artículo 28 de la Constitución Española, no es un derecho absoluto, corresponde a los trabajadores individuales, aunque su ejercicio sea colectivo...*». Y continúa: «*Conforme al artículo 11 del Real Decreto Ley 17/77, la huelga será ilegal cuando se produzca contraviniendo lo dispuesto en el citado Real Decreto Ley o lo expresamente pactado en convenio colectivo para la solución de conflictos*».

Explosivos Rio Tinto tiene un convenio colectivo, pactado para todas las empresas del grupo en el conjunto del Estado, por UGT y CCOO, y que se extiende a los años 87-90, que está subordinado a un pacto social, suscrito por los mismos sindicatos, llamado AMSE (Acuerdo Marco para la Solidaridad y el Empleo). El artículo 20 del AMSE, exige un trámite previo para la resolución de los conflictos, con carácter "*obligatorio y prioritario*". Consiste en aceptar la mediación de la Comisión de Seguimiento del AMSE, formada por UGT, CCOO y la empresa, que actúa en funciones de comisión de resolución de quejas, reclamaciones y conflictos.

No le sirvieron al magistrado las alegaciones hechas en la demanda y el juicio por los trabajadores sobre que las fuerzas sindicales cuyos representantes habían sido sancionados no habían firmado el AMSE, que la comisión de seguimiento es para ellos un órgano absolutamente clandestino, que se reune cuando la empresa quiere y para lo que ella quiere, etc... La sentencia es implacable: había que pasar por la comisión de seguimiento para que mediara en el conflicto.

Quiero acabar este artículo con un par de reflexiones. La primera se refiere a la regresiva jurisprudencia que se está acumulando sobre el derecho de huelga, en estas horas bajas del movimiento obrero. Es inaceptable el argumento mediante el cual el derecho de huelga, que es individual, pero cuyo ejercicio se considera colectivo, puede admitir regulación en convenio, regulación que luego se impone de hecho como restricción de este derecho fundamental. Ya es duro admitir que en una fábrica como Gometxa, la mayoría de sindicatos (GUI, ELA, UST, CNT), que están en contra del convenio estatal firmado por CCOO y UGT, lo tengan que tragar, pero lo es aún más que, a través del convenio, no sólo se impongan condiciones laborales inaceptables, sino que además se recorte este derecho individual, también para los no firmantes del convenio.

La segunda reflexión viene al hilo de la trascendencia que tiene un procedimiento como el del artículo 20 del AMSE. Sería engañarse creer que es un trámite inocuo. La razón de que se haya implantado, no es llenar un vacío legal —pues el Real Decreto Ley 17/77 ya contempla como uno de los trámites de la huelga legal, haber intentado el acuerdo con la empresa— sino hacer más difícil el ejercicio legal de la huelga, poniéndole el grillete de un mecanismo de paz social y reservando, en última instancia, un poder de interferencia patronal, que la ley no le concede, en un derecho de los trabajadores. Porque la llave de la comisión de seguimientos, que puede dificultar hasta hacer sindicalmente impracticable el derecho de huelga, la tiene a la postre la empresa (basta con que la atrase o no la reuna). Lo que hoy se ha buscado contra varios sindicatos disidentes, con el beneplácito de CCOO y UGT, puede ser empleado mañana contra estos mismos sindicatos.

No es exagerada la conciencia que se ha extendido entre los trabajadores más combativos de ERT-Gometxa de que, en adelante, será difícil sacar alguna huelga legal en esta factoría.

**I. Peña**

*Construcciones y Contratas (Madrid)*

# LES HEMOS GANADO

*El día 8 de febrero, se ha hecho pública la sentencia que declara radicalmente nulo, por represiva del derecho de libertad sindical, el despido de Genaro Raboso militante de CCOO y de nuestro partido.*

*Genaro Raboso.*

Atrás quedan casi 4 meses de incertidumbre y esperanza desde el 28 de octubre, día en que fue despedido. Cuatro meses también, de un trabajo pequeño pero importante —que no ha sido solo nuestro, sino también de los miembros de CCOO más combativos del centro de trabajo— por preparar bien el juicio: organizar la asistencia, los testigos, darle el mayor relieve al juicio... etc.— porque todos habíamos entendido que la pelea no había terminado el 28 de octubre. Todos estos esfuerzos se han visto recompensados: hemos ganado.

Del desarrollo del juicio es preciso resaltar dos cosas: la masiva asistencia de trabajadores —más de la mitad no pudieron entrar en la sala— esencial en este tipo de despidos, y la sólida defensa del abogado, que demostró sobradamente la naturaleza represiva del despido.

Para entender cabalmente el significado de esta sentencia y, sus consecuencias, es preciso recordar el marco en el que se produjo el despido: una brutal agresión patronal contra dos significados sindicalistas de CCOO, que es contestada con la pasividad por parte de la dirección del sindicato, porque los despedidos no son de su corriente y se oponen a su política. Esta actitud, junto a la creencia de que no era posible conseguir la readmisión por la vía judicial, llevó a uno de los despedidos a negociar una indemnización, lo que imposibilitó la resistencia en el centro de trabajo a través de la movilización. En este contexto, el resultado de la sentencia adquiere su verdadera dimensión.

## Un importante precedente

Varias son las valoraciones que pueden hacerse de este resultado y volveremos sobre ellas en otros artículos. Pero la primera es obvia y no nos cansamos de repetirla: sólo la lucha, y la resistencia pagan, aunque en este caso gran parte del resultado dependía del juicio. En segundo lugar, es imprescindible señalar la importancia del precedente jurídico de la sentencia, no solamente como materia de reflexión para abogados, sino esencialmente como orientación de trabajo para sindicalistas: es la primera sentencia de nulo radical que conocemos en la construcción, en la que el despedido no era delegado de personal ni candidato, aunque la actividad sindical aparecía suficientemente clara.

Sin embargo la batalla no ha terminado. A la hora de escribir esta crónica, Construcciones y Contratas, ha dejado entrever de forma inequívoca su voluntad de no cumplir la sentencia, no permitiendo la incorporación al trabajo a Genaro. La respuesta de los trabajadores, previa asamblea y votación secreta ha sido contundente: 116 votos a favor, 13 en contra y 2 abstenciones, a favor de diez días de paros intermitentes de 4 horas al día.

Es la respuesta que merece la posición patronal, que de conseguir su objetivo sentaría un precedente gravísimo para la acción sindical en el sector de la construcción de Madrid. Veremos cuál es la respuesta de la dirección de CCOO. Seguiremos informando.

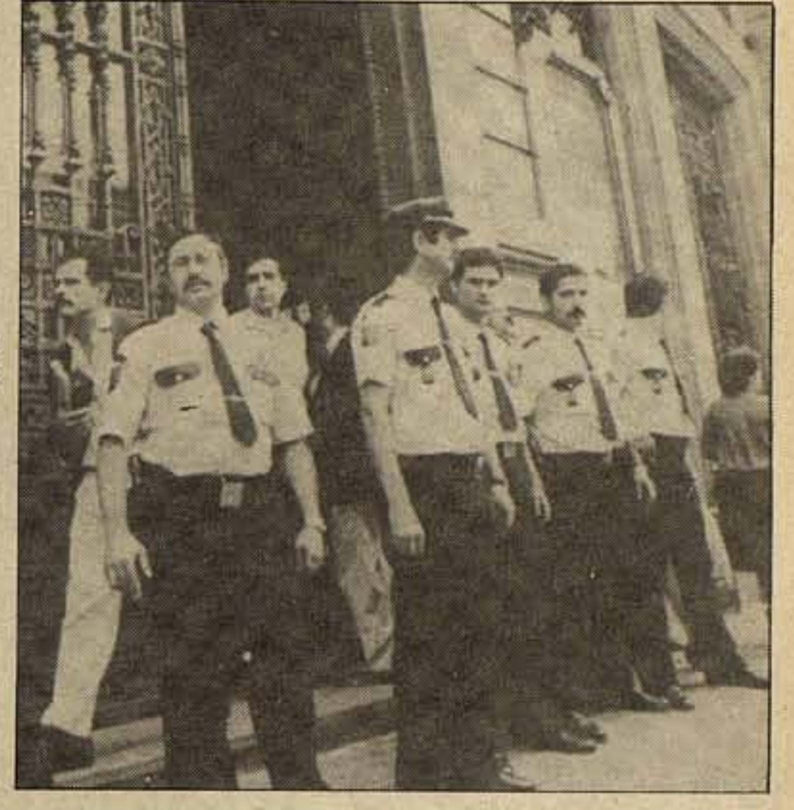
**Corresponsal**



*Fuerte debate en el Consejo Confederal de CCOO*

# DESPUES DEL REFERENDUM DE BANCA

*Pocas veces un Consejo Confederal discute tanto de un asunto concreto de acción sindical como lo hizo sobre el referéndum de Banca. Resumimos las principales intervenciones.*



**Antonio Gutiérrez** (en el informe): La rapidez con la que el acuerdo ha sido sometido a referéndum ha sido un fallo, reducía las posibilidades de discutirlo con los trabajadores. Hay que reconocer las razones que han asistido a la FEBA para defender el convenio, tanto por el método (ha sido discutido en el sindicato y apoyado por más del 70%) como por los contenidos. Entre los partidarios y votantes del NO hay una componente muy importante de cuadros y de sectores corporativos con situaciones de privilegio. Algunos grupos, inequívocamente de izquierdas, han facilitado unos resultados que no son favorables para el sindicalismo de clase. Determinados afiliados de CCOO también han defendido el NO. Valga lo dicho para su reflexión y autocrítica, si estuvieran de acuerdo. La ruptura de la democracia interna distorsiona la vida del sindicato. La síntesis no es posible con vulneración de las decisiones adoptadas. En CCOO no hay más corriente reconocida que la CSA. No recurrir a denominaciones antiestatutarias que distorsionan la imagen del sindicato y la de los que las propugnan.

**Joaquín Nieto:** En el voto NO, como en el SI, ha habido de todo. ¿No nos debe decir nada que en centros con gran presencia sindical haya salido el NO y en otros donde el sindicalismo es débil el SI? Parte de los que votan a Comisiones, creo que la mayoría, ha votado NO. ¿Por corporativismo? Todo lo contrario. Una razón muy importante era la pérdida de garantía del 100% en el complemento de pensiones. No en vano hicimos una Huelga General por defenderlas. Otra razón es el rechazo a la flexibilidad horaria y a la movilidad y polivalencia funcionales. Hay miles de empleos en peligro, que se acelera con las fusiones bancarias. Este convenio, un logro de la AEB que conseguía tener las oficinas más tiempo abiertas y más trabajo con menos gente. El NO ha sido también un rechazo a la flexibilidad y una expresión de voluntad de defender el empleo. La Confederación debería sentirse satisfecha. La defensa de derechos adquiridos (complemento de pensiones) y la lucha contra la flexibilidad eran criterios adoptados por el Consejo para esta negociación colectiva. Los trabajadores de Banca han respaldado esos criterios, aunque no lo hiciera la dirección de la FEBA. El Informe no ha dicho nada de qué hacer ahora. Es preocupante. No se sabe si este convenio se va a firmar o no. En el balance de las centrales firmantes no hay ningún compromiso de respetar el referéndum, en cambio dicen: *«nos reafirmamos en la idea de que éste es un buen convenio y el único posible, refrendado además por la mitad de los trabajadores, definiendo una importantísima voluntad homogénea a favor del convenio que no puede ser desconocida».*

¿Qué significa eso?. Si se firma la FEBA echará por tierra la voluntad de los trabajadores, hundiría la credibilidad de CCOO y daría un golpe mortal al sindicalismo en Banca. ¿Qué hacer?.

Primero, no firmar. Segundo, nueva plataforma, retirando los aspectos negativos. Tercero, buscar la movilización de los trabajadores y su participación (con más oído algunos no se habrían llevado la sorpresa). Sobre corrientes: es incuestionable que la única corriente reconocida es la CSA, pero no la única existente, ni la más importante. Da igual que se les llame "sensibilidades" "corrientes": existen. Normal en un sindicato plural. El nombre, lo mismo: si no se les llama de una forma, se les llamará de otra. Izquierda sindical, me parece bien. Es nombre sindical, mejor que "gerardistas", "carrillistas" o "Liga-MC" ya que se corresponde con una realidad de un amplio sector de CCOO que tiene ideas sindicales propias, forjadas a través de una práctica sindical de años.

**Marcelino Camacho:** Muy grave que después de una discusión la minoría no haya respetado las decisiones. Se ha producido la ruptura en la acción y habrá que analizar si es posible conciliar la tendencia con la ruptura.

**María Jesús Paredes:** El problema ha sido la falta de tiempo para discutir con los trabajadores. Sí se discutió en el sindicato, consiguiendo en el último Congreso un 85% de apoyo al convenio y un 80% en la Conferencia. Han sido Euskadi y Galiza —donde los sindicatos nacionalistas quieren convenio propio— los que han hecho que saliera No. Lo que nos ventilábamos era mantener un marco de negociación colectiva frente a la negociación de uno en uno. Ha sido el voto individualista el que ha ganado (recordemos que en Banca un botones puede llegar a presidente) ¿Por qué un referéndum? Porque queríamos que fuera un marco de debate sindical, pero tuvimos que suspender las Asambleas ante las calumnias, chantajes y amenazas. Después del referéndum el sindicalismo de clase ha retrocedido. Ahora se abre un debate en el sindicato. No para cambiar la línea, porque no hay otra línea posible. Cuatro compañeros de la Ejecutiva de la FEBA han presentado un documento, se va a discutir, se va a iniciar un debate abierto que se cerrará en un Consejo y después que se aplique lo que se decida. El sindicato está en buen momento, ha pasado de 7.000 a 11.000 afiliados.

**Andrés Gómez:** Ni justificaciones, ni simplificaciones, ni el NO era la base sindical, ni era corporativo. La patronal ha conseguido un objetivo importante: introducir elementos de división inter-categorías. Hay que ver qué salida se le da, teniendo en cuenta la división que ha producido el texto del convenio y que habrá que cambiarlo. Estoy más de acuerdo con la cautela con la que ha abordado la cuestión Antonio Gutiérrez.

**Antonio Gutiérrez** (en el resumen): La propuesta de la Ejecutiva de Banca es muy útil y constructiva. Que finalizado ese debate se adopte, en esta ocasión sí, una posición del conjunto del sindicato, que no ponga en peligro la unidad por una mala entendida aplicación de la pluralidad. Las corrientes son útiles siempre, pero con la unidad de acción del sindicato. Las corrientes de opinión existen y otras, con denominaciones, no existen. Nuestros estatutos no son el producto de un laboratorio, sino de la experiencia. No es una amenaza, pero conviene valorar su contenido democrático y que se respeten. ●

## POTENCIAR LA OPOSICION

**El NO, finalmente, se ha impuesto por más de 2.000 votos (un 49,72% frente al 48,16% de SI), pero UGT y CCOO ya han dejado entrever su voluntad de no respetar los resultados.**

**De momento, UGT y CCOO se están limitando a dejar pasar el tiempo, para que la situación se pudra, y estudiar el momento más oportuno para perpetrar la firma. La FEBA no repara siquiera en las consecuencias negativas de esa decisión para el conjunto de CCOO, que, en muchas ocasiones, ha hecho de los referéndums y del acatamiento de sus resultados un principio.**

**Esta actitud, sin embargo, no se hace explícita. Con el referéndum tan reciente, los criterios de marketing que guían a la burocracia indican que sería inconveniente. Los miembros de la Ejecutiva de la FEBA de la izquierda sindical presentaron en la misma un documento que proponía elaborar una nueva plataforma reivindicativa, que fuera discutida por los trabajadores y trabajadoras, y preparar las movilizaciones necesarias para conseguirla.**

**UGT y CCOO, probablemente, intentarán maquillar algún aspecto del convenio, pero nada más. Están dispuestos a firmar con una fórmula llamada "convenio de adscripción": jurídicamente tendría la forma de un convenio de eficacia general, pero con una claúsula por la que sólo afectaría a quienes lo solicitaran individualmente. En resúmen, un convenio de eficacia limitada.**

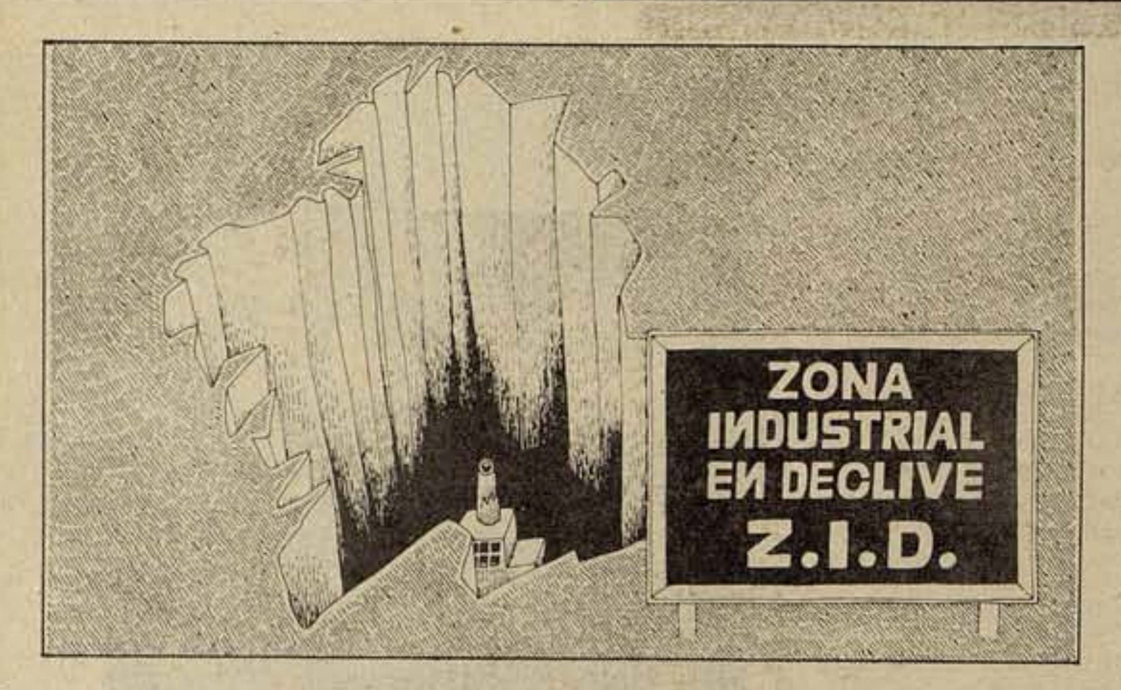
**La FEBA ha acordado abrir un periodo de debate interno, con la intención de que un próximo Consejo Federal bendiga las decisiones ya tomadas por la dirección. La izquierda sindical intentaremos que el debate sea algo más que un trámite, que llegue al conjunto de los afiliados y afiliadas, y no sólo a los esclerotizados órganos de dirección, que las secciones sindicales tomen postura, etc. Trataremos de que la oposición interna crezca y se exprese con fuerza, convirtiéndola en un fuerte obstáculo a los planes de la burocracia.**

**No nos quedaremos ahí. Potenciaremos esa oposición entre los trabajadores de banca, embarcándonos sin reservas en una batalla por el respeto a los resultados en el referéndum. Sabemos que aumentarán los peligros de que se tomen medidas contra toda oposición interna, pero no aceptaremos el silencio ante un fraude sin precedentes.**

**Litus**



*María Jesús Paredes y Justo Fernández, secretaria y secretario general, respectivamente, de las federaciones bancarias de CC.OO. y UGT.*




Galiza

# NECESIDAD Y DIFICULTADES DE LA HUELGA GENERAL

*La clase obrera, y la propia nación gallega, estamos conociendo la segunda ola de la "reconversión" industrial que sigue impulsando el gobierno del PSOE y que, de salir triunfante, va a significar un golpe muy fuerte, tanto para la escasa estructura industrial de Galiza, como para la misma organización y capacidad de resistencia del movimiento obrero.*

El sector naval en Galiza, por sus características como proceso de producción, por su dimensión económica y por la misma integración en la economía del país a través de una red de empresas auxiliares, todavía mantiene la cualidad de ser un sector clave en nuestra realidad económica. La destrucción de empleos y el desmantelamiento de la capacidad productiva comenzó ya en la segunda mitad de los setenta y continuó con mucha más fuerza a partir del 83: baste decir que, sólo en Vigo, fueron destruidos 3.900 puestos de trabajo directos sobre un total de 5.500 existentes.

El 31 de diciembre último llegaron a su fin los 3 años de vigencia de los Fondos de Promoción de Empleo (FPE) en los que acabaron por ingresar los 2.300 trabajadores excedentes de Astano, en O Ferrol. Los FPE en estos tres años supusieron la recolocación de ¡5 (cinco) trabajadores!. Paralelamente, junto al desmantelamiento de las compañías auxiliares de Astano, a Bazán —la otra gran constructora naval de O Ferrol— perdió 1.000 empleos en poco más de un año y la capacidad de continuar con la construcción naval civil, por decreto.

La prórroga de los FPE, la no aceptación de obra nueva, las manifestaciones que indican la voluntad de instalar otras empresas en los terrenos de Astano... van dejando ver la intención de proceder a la destrucción cuasi-absoluta de la compañía.

## Sidegasa, Alúmina...

A la conocida agresión de Alúmina, que de seguir adelante puede significar el despido de más de 500 trabajadores y trabajadoras entre auxiliares y plantilla, hay que sumar, destacadamente, el cierre de Sidegasa, una empresa rentable y moderna, que quieren cerrar como forma menos costosa de adaptarse a las cuotas de producción establecidas por la CEE. Los 500 trabajadores se encuentran actualmente en regulación de empleo, situación que continuará hasta el próximo 16 de marzo.

Propecsa, Mafriesa (una empresa prototipo de Rumasa, entregada a la familia Páramo que, después de chuparse 1.000 millones del envío público, no tiene problema en devolverla), Citröen de Ourense,... son muchas las fábricas y mucho el personal con su empleo pendiente de un hilo.

## Ni ZUR ni ZID

Las ZUR han demostrado ser en realidad el caramelo envenenado que ya denunciamos en su momento: en la zona de O Ferrol, los grandes logros de la ZUR (conservas "El Cisne", Imenosa, Eurdinde) están en regulación de empleo o mostraron que no eran más que proyectos en el aire. En Vigo, el INI, no llegó a crear ni un sólo puesto de trabajo...

Ahora han sacado un nuevo invento, las Zonas Industriales en Declive (ZID) que llegan a dispensar hasta un 75% de subvenciones a fondo perdido, como en el caso de O Ferrol. Pero no se trata más que de continuar la historia de las ZUR a lo bestia y ya sabemos que los grandes beneficiarios van a ser los empresarios, a los que lo último que les preocupa es la creación de empleo; es más, la rehuyen cuanto pueden.

Y eso ya se lo saben los y las trabajadoras de Sidegasa, Mafriesa, Propecsa,... que llevan meses en continua movilización. Lo sabe, también, la plantilla de Astano que tiene una plataforma unitaria de Asamblea (derogación del decreto de los fondos, recolocación en la empresa, continuidad como constructora de barcos, apertura de una mesa de negociación Astano-Administración), por la que ha venido desarrollando un calendario de movilizaciones y que no deja lugar a dudas. ¿Qué pasa entonces con la necesaria generalización de la movilización?.

## ¿Qué pasa con la HG?

Es verdad que la gran mayoría de los conflictos de mayor trascendencia están localizados en la zona norte de Galiza y ello dificulta la extensión y centralización de las luchas en todo el ámbito nacional. Pero también es verdad que no hay voluntad en la dirección de CCOO de hacerlas trascender; su reciente entrada en la Mesa de seguimiento de la reconversión, su negativa a la confluencia de manifestaciones simultáneas de Sidegasa y Astano, el abandono a la vía jurídica del personal despedido de Alúmina,... son perlas en su actuación.

Por su parte, la mayoría de la INTG no acaba de plantearse el impulso decidido de la movilización generalizada y, un poco más aún, ocurre con la CXTG, a pesar del llamamiento unitario que sus secciones de Astano han realizado para la necesaria preparación de una HG en Galiza.

La manifestación de las empresas en lucha, que reunió alrededor de 10.000 personas hace 15 días en Santiago, pudisteis leer una crónica en el último COMBATE, mostró el cabreo y la voluntad de movilización de miles de trabajadores y trabajadoras; mostró, la posibilidad real de lanzar con éxito una convocatoria de Huelga General, pero mostró, también, la dispersión de los cortejos de fábricas, la falta de asunción de consignas y objetivos que son comunes...; mostró, en fin, el gran trabajo que hay que desarrollar para que la HG deje de ser sólo una referencia y se convierta en una jornada de movilización nacional en defensa de los puestos de trabajo y contra la destrucción industrial.

**P. Nouta**

*Una lucha dura*

# HUELGA DE BASURAS EN MURCIA

*Al redactar esta crónica ha terminado la huelga de basuras de Murcia. Una lucha dura que será recordada mucho tiempo en la región.*

Los trabajadores no han conseguido aún sus principales reivindicaciones: librar dos días a la semana en vez de uno y un aumento salarial del 12% a los peones, de 58.000 a 63.000 pesetas. Ya no hay huelga, pero no han quedado machacados: el ritmo lento con el que se están recogiendo los cientos de toneladas de basura amontonados en las calles, atestiguan una voluntad de seguir pugnando por lo suyo.

Unas huelgas se ganan, otras se pierden. Esta era una lucha difícil frente a poderosos enemigos. No se conseguirán las principales demandas —particularmente los 2 días de pausa—, pero han logrado mucho más de lo que habrían conseguido sin lucha.

La huelga indefinida comenzó el 8 de febrero, convocada por CCOO y UGT, para presionar en la negociación del convenio, que afecta a 42 de los 45 municipios murcianos, a unos mil trabajadores y a varias empresas. Ingeniería Urbana, con 300 trabajadores y concesionaria de la recogida de Murcia capital, ha sido uno de los centros más activos.

Desde el primer momento la patronal contó con poderosos aliados como el Delegado del Gobierno, empeñado en destrozar la huelga, decretando servicios mínimos cada vez menos mínimos, para situar a los huelguistas en la ilegalidad y permitir a las empresas despedirlos a su antojo, y que ha sacado a la Cruz roja y a Protección Civil a hacer de esquiroles (ese futuro les espera a los objetores que entren en la Prestación Social Sustitutoria). También contó con el apoyo de los ayuntamientos, que han facilitado la contratación de esquiroles a 7.500 pesetas más pluses las ocho horas. Y con el dinero pára influir en la opinión pública, echando la culpa a los huelguistas de la mierda que se amontonaba, para que la gente olvidara que la causa de la huelga era los miserables salarios y las malas condiciones de trabajo.

Pero también los trabajadores tenían su fuerza: asentada en las asambleas y en su firmeza, también en la solidaridad recibida. El primer decreto de servicios mínimos afectaba sólo a la recogida en hospitales, mercados y cárceles, pero enseguida sale otro para romper la huelga obligando a trabajar a un tercio de las plantillas, que responden con firmeza: en unos pueblos trabajando a ritmo lento, en otros rechazándolo de plano. Y con firmeza aguantan los primeros despidos que buscan amedrentarlos.

Los huelguistas han conocido gestos de solidaridad extraordinarios: los funcionarios del ayuntamiento de Murcia, en asamblea, se niegan a hacer de esquiroles. La región está hirviendo de huelgas o alguna que otra forma de conflicto, sobre todo la madera, pero también el comercio, el sector de caramelos, alimentación,... que en Yecla, concentración maderera, tienen a la población en pie de lucha. Varias manifestaciones recorrían estos días una ciudad de Murcia llena de basuras y mostraban sus simpatías por los recogedores en lucha.

Pero en el enfrentamiento, el enemigo de clase ha resultado por ahora más fuerte. Consiguió primero que la huelga terminara en Cartagena, pero a costa de conceder un 9% de aumento, el pago de los días de huelga y otras mejoras. Unos días después la patronal, valorando que la opinión pública empezaba a oponerse a la huelga, incrementa los despidos, de cien en cien, y se vuelve atrás de su fugaz oferta de un 9%, que rebaja al 6,5%.

Los trabajadores deciden poner fin a la huelga a condición de ser todos readmitidos. No firman el convenio y siguen, como decíamos al principio, haciendo presión de otra forma para que el salario de los peones quede mejor. En Lorca la empresa concesionaria ya se ha comprometido a contratar 3 obreros más, a pagar los días de huelga y hacer una prueba, en verano, de dos días de pausa.

Han sido ocho días de huelga llenos de ricas experiencias, unas para bien otras no. Un jalón más en el rosario de movilizaciones que los sectores más activos y de izquierda sindical de las CCOO de Murcia vienen animando en estos años y que han configurado un movimiento obrero murciano ciertamente combativo, mal que les pese a los reformistas que esperaban que la huelga se estrellase, porque no les va ese estilo luchador de hacer sindicalismo.

**Corresponsal**



*Asturies:*

# LA FABRICA "IKE" EN LUCHA

*El textil en Asturies ha pasado de un censo de casi 6.000 trabajadores y trabajadoras en 1978, a los menos de 2.000 de hoy. Las empresas han desaparecido, pero las máquinas están ahora en domicilios o en chamizos. La administración quiere continuar con esta reconversión, y ahora le toca a IKE afrontar una nueva fase de lucha.*



A los trabajadores de Confecciones Gijón, más conocida como IKE, el 4 de mayo de 1983, nos meten dentro del Plan de Reconversión Textil y empieza nuestro calvario. La primera fase sirvió para que el empresario se librara de sus deudas, que pasaron a la administración.

En el año 1984 llega la segunda fase. Se conceden nuevas ayudas a la empresa y se recorta la plantilla en más de 120 trabajadores con bajas voluntarias y jubilaciones. Ayudas sin ningún control y sin que el empresario cumpliera las condiciones que le exigían, como ampliación de capital, etc. Los trabajadores denunciamos estos hechos, y se pidió al gobierno autónomo de Asturies, por estar más cerca, que llevara el control de esta empresa, ya que la Administración central pasaba.

A finales del 86, tercera fase. Después de un peloteo entre la administración central y autonómica, exoneraban al empresario de todas sus responsabilidades en operaciones dudosas, a cambio de que cediera las acciones (era el accionista mayoritario), que la Consejeria de Industria repartió a un nuevo equipo directivo buscado por ella. A la vez, se concedía un préstamo de la Caja de Ahorros de Asturies, avalado por el gobierno autónomo.

En julio del 87 éste elabora, con la nueva dirección, otro plan de viabilidad para *"sacar adelante definitivamente"* a Confecciones Gijón. Se basaba en nuevos apoyos financieros y renovación de la red comercial (creando tiendas con franquicia) buscando así salvar los 413 puestos de trabajo *"ni uno menos"*.

En septiembre de 1987 se produce un nuevo giro de la administración de Asturies. Ya han pasado las elecciones y la Consejera de Industria Mª Paz Fernández Felqueroso (antigua feminista y hoy del PSOE para más inri), nos plantea que o hay comprador o se cierra. Como no encontraron ningún mirlo blanco, la cuestión queda en términos de cerrar o convertir la empresa en una Sociedad Anónima Laboral (SAL).

## Unidad y lucha de los trabajadores

La asamblea de trabajadores ha rechazado frontalmente la constitución de la SAL ofrecida por la Consejeria. Sabemos de sobra lo que significa: asarnos en nuestro propio jugo y que la Consejería se desentienda pasando el muerto a los trabajadores. Conocemos el fracaso estrepitoso de las SAL en Asturies y sus grandes problemas (Fluoruros, Porcelanas Gijón, etc.).

Desde hace cuatro meses venimos movilizándonos martes y jueves por la defensa de nuestro puesto de trabajo y el cobro de nuestros salarios, con un comité de empresa sujeto a las directrices de la asamblea y como único interlocutor válido de cara a la negociación en el conflicto, superando el desgaste al que nos quieren someter. Conscientes de esto, siempre valoramos que el conflicto iba a ser largo y duro. El enemigo es fuerte: la Consejería, la dirección y el propio Ayuntamiento de Gijón, que también ve como solución idónea que nos constituyamos en SAL y, por si fuera poco, todos con la colaboración de Izquierda Unida.

Nuestra fuerza está en la unidad mantenida en la plantilla y en el comité (compuesto por siete de la Corriente Sindical de Izquierda, tres de UGT, dos de USO y uno de CCOO). Como éste es un interlocutor duro y difícil, el Ayuntamiento y Consejería pretenden que entren en el ruedo las centrales sindicales, porque esperan así llegar a un fácil arreglo con las cúpulas.

Ahora CCOO plantea al comité la posibilidad de negociar en la mesa de concertación social (compuesta por CCOO, UGT, Patronal y Administración) que Confecciones Gijón sea una empresa pública de Asturies. Nos sorprende que a estas alturas CCOO descubra el planteamiento del comité. Por cierto que de movilización para defender los puestos de trabajo, no hablaron nada.

Después del bloqueo existente, el comité está planteando apuntalar el departamento comercial, mediante la contratación de un director comercial o una comercializadora paralela, que saque la campaña próxima adelante; un gerente que se encargue de su dirección; bajas voluntarias y jubilaciones y que sigan paralizando la deuda institucional. Después, seguimos hablando, pero no de la SAL. Hay que tener en cuenta que a partir de mayo finaliza la facturación y quedaremos en punto muerto.

Como conclusión, estamos lidiando la defensa de 413 puestos de trabajo en una comarca ya de por sí deprimida, como la de Gijón, y en guerra directa con la administración. ●

*Crisis en CCOO de Aragón*

# LA IZQUIERDA DEBE MANTENER SU PROPIO PERFIL

*Tras el IV Congreso Confederal, Aragón es la única organización territorial en la que los "carrillistas" han conservado la mayoría. Alguien podría pensar que, después de las maniobras burocráticas que esta corriente ha padecido, habrían aprendido a respetar la pluralidad y la democracia, obrando donde son mayoría de la forma que piden ser tratados donde no lo son. Pero no es así.*

Conforme pasa el tiempo la dirección de CCOO de Aragón, por sus métodos burocráticos y por su política, aparece cada vez más claramente como un obstáculo para el desarrollo y fortalecimiento de las CCOO aragonesas como un sindicato abierto y plural, volcado en la defensa de los trabajadores.

Esta corriente donde son minoría reclama proporcionalidad en la constitución de los órganos, pero en Aragón su secretariado (es *suyo* en el sentido literal de la palabra) hace y deshace a su antojo, instrumentalizando el sindicato y sustituyendo a los afiliados y a sus organizaciones.



Esto está creando desmoralización y apatía de afiliados y militantes sindicales que pensaron convertir a CCOO en la izquierda social real de Aragón y están chocando con una pared vieja.

La actividad sociopolítica de CCOO es un desastre. Sus relaciones con el movimiento pacifista han sido sectarias, no ha apoyado las movilizaciones de los jóvenes de enseñanza media, se negaron a firmar y apoyar la concentración por la libertad de los objetores, se han secuestrado notas de la secretaría de la mujer de CCOO que denunciaban la actitud del secretariado en el caso de la compañera despedida de Huesca, etc...

¿Qué sucede con la acción sindical? Los convenios se abordan sin planes de movilización, de forma apática y rutinaria. Los liberados sustituyen a los afiliados y a los órganos (en 1987, hasta los miembros de la Ejecutiva se enteraron por la prensa que les habían firmado el convenio del metal de madrugada). Frente a los expedientes de crisis, el sindicato se ha convertido en una mera asesoría jurídica. Es más, en empresas a punto de cerrarse, algunos "dirigentes" han cogido la indemnización y luego han seguido de liberados, mientras otros trabajadores no tenían la misma "suerte"...

Seis meses después del Congreso no se ha convocado ninguna Asamblea general de delegados. No hay debates, ni formación... Ni hacen, ni dejan hacer. Ni llevan bien los servicios asistenciales a la afiliación, ni organizan la pelea.

## Ni hacen, ni dejan hacer

Ante esta situación hay compañeros y compañeras que piensan que es necesaria una unidad de todas las demás corrientes (PCE, izquierda sindical e independientes) para poner fin a tanta miseria burocrática. Desde nuestro punto de vista, apoyaremos con todas nuestras fuerzas todo aquello que sirva para acabar con el sindicalismo burocrático y avanzar hacia lo que siempre hemos defendido en CCOO. Pero tenemos muchas razones para desconfiar que la superación de esta situación pueda venir de la mano del PCE.

Su línea sindical y sus posiciones sobre la democracia, la participación, el pluralismo y la autonomía de las diversas organizaciones de CCOO, difiere poco en el fondo de la que practican los actuales dirigentes carrillistas. La diferencia es que aquí son minoría y sufren del burocratismo y ya hemos visto lo que sucede en estos casos: que este tipo de "minoritarios" se convierten de grandes demócratas... hasta que vuelven a ser mayoría (sucede lo mismo que con los carrillistas y su "doble personalidad", según sean mayoría o minoría en el aparato).

Por ello, independientemente que siempre apoyaremos aquellas propuestas que nos parezcan justas y nos opondremos a las que nos parezcan burocráticas, nuestra alternativa en CCOO de Aragón pasa por que se aglutinen en torno a un trabajo de izquierda sindical a todos aquellos compañeros y compañeras que quieran de verdad unas CCOO combativas y democráticas, con un perfil diferenciado tanto con la corriente carrillista como del PCE, demostrando en los hechos que en CCOO se puede realizar otro trabajo, más pegado a los trabajadores, más solidario y dispuesto a la pelea, más participativo, más ligado con los movimientos sociales y con sus luchas.

**Corresponsal**

*Estreno "clandestino" de una película rebelde*

# NO QUIEREN QUE VEAMOS "STAMMHEIM"

*En el Festival de cine de Berlín de 1986, el gran premio Oso de Oro fue adjudicado a la película alemana* "Stammheim"*, de Reinhard Hauff, cuyo tema es el proceso a los dirigentes de la* "Fracción del Ejército Rojo" *(RAF), Andreas Baader, Gudrun Ensslin, Ulrike Meinhof y Jan Carl Raspe, que tuvo lugar en 1975, en el complejo penitenciario de Stammheim, en Stuttgart. La película, y el premio, despertaron una gran polémica y la mal disimulada agresividad del gobierno alemán: el día de la proyección y el de la entrega de premios, el Zoo Palast, sede del Festival, estuvo prácticamente tomado por la policía. La presidenta del jurado, Gina Lollobrigida, dimitió como protesta contra el premio otorgado al film.*

*Normalmente un gran premio en Berlín se proyecta rápidamente y en condiciones aceptables en nuestras pantallas. Pero éste ha llegado con dos años de retraso, sin publicidad y los cines madrileños elegidos para su presentación están especializados en películas "S" y tienen deplorables condiciones de proyección. De este modo, la película ha sido condenada a una casi clandestinidad: se revela así la eficacia de las presiones que, sin duda han existido por parte de los "organismos competentes", que constituyen una "censura democrática", más sutil, pero tan antidemocrática que las tradicionales "tijeras.*

*Para dar noticia y llamar la atención sobre esta durísima, honesta y digna película, hemos reunido en esta página dos comentarios críticos —uno de ellos del poeta Erich Fried, del que publicamos en nuestro número 412 una selección de sus* "Poemas apátridas"*, y algunas palabras de los propios procesados, en las declaracioanes que hicieron al semanario* "Der Spigel" *en enero de 1975, poco antes del comienzo del proceso.*



Fotograma de la película "Stammheim"

«Aquí no ha habido resistencia antifascista armada, como la hubo en Francia, Italia, Yugoeslavia, Grecia, España e incluso Holanda. Los aliados occidentales destruyeron inmediatamente, en el 45, los conatos que había. Eso significa, para nosotros y para la izquierda legal, que aquí no hay nada con que enlazar, nada ya dado organizativamente o en la conciencia del proletariado, ni siquiera tradiciones democráticas republicanas»

«¿Cómo se consideran ustedes a sí mismos? ¿Se consideran anarquistas o marxistas?.

Marxistas. Pero el concepto de anarquismo de los servicios estatales (...) es un intento de aprovechar para el estado imperialista la vieja disputa entre el marxismo revolucionario y el anarquismo revolucionario (...) Más, de acuerdo con esa falsa comprensión del marxismo, Lenin era anarquista y su obra "El Estado y la revolución" sería un libro anarquista»

*Stammheim* es, como película (y como tal hay que ver una película, no sólo como ejercicio político), una obra extraordinaria, estremecedora; los activistas que la destruyen y denigran son sus propios peores enemigos (y no es la primera vez).

La película deja clara una cosa que nunca se había aclarado con la suficiente efectividad: ese juicio de Stammhein fue una auténtica vergüenza. Los sectarios podrán decir diez veces que todo esto ya lo han expuesto con mucho más detalle y muchos más argumentos. No lo dudo, pero ¿quién fue su público? Aquí se aclara ante espectadores no metidos en política el crimen que se cometió con estos acusados, y que el pretendido "comportamiento insolente" de los acusados era prácticamente la única posibilidad que se les dejaba. Incluso en espectadores que consideramos políticamente equivocado el camino de la RAF, se despierta un sentimiento de solidaridad tan fuerte que casi todo lo que no es el desprecio hacia esta justicia, mucho más mezquina que lo que necesita para ser una justicia de clase, queda en un segundo plano. Recuerdo las palabras de un famoso jurista inglés: *«A quien aprueba el proceso de Stammheim también puede llevársele a aprobar las cámaras de gas»*, y el editorial del Times, que dijo: *«En Stammheim también se ha sentado en el banquillo la justicia alemana»*.

Quien vea esta película y no haya perdido los estribos no tiene más remedio que declarar culpable a la justicia de Stammheim; tiene que entender lo que ha hecho esa justicia con los acusados y defensores; y no sólo tiene que afligido por los acusados, sino recordar también que hay aquí algo que purgar que no debería quedar impune, aunque no por la vía de la "lucha armada" al estilo de la RAF.

Erich Fried.

«Hoy la política revolucionaria tiene que ser a la vez política y militar. Eso se desprende ya de la estructura del imperialismo, del hecho de que el imperialismo ha de asegurarse su poder —hacia dentro y hacia fuera, en las metrópolis y en el Tercer Mundo— de un modo primariamente militar, mediante alianzas militares, intervenciones militares, programas de antiguerrilla y de "seguridad interior" que son desarrollo de su aparato de violencia. A la vista del potencial de violencia del imperialismo, no hay política revolucionaria sin solución de la cuestión de la violencia en cada fase de la organización revolucionaria»

Por supuesto, en la película apenas se explica la ideología de la RAF. Pero esto carece de importancia, pues aquellos que se interesan por esta cuestión ya la conocen, mientras que la mayor parte del público tenía hasta ahora demasiada poca simpatía y compenetración como para interesarse por esta ideología. Pero después de esta película serán muchos los que la analizarán. Que la película insinúe que Ulrike Meinhof se suicidó me parece lamentable. También yo era de esta opinión, inmediatamente después de su muerte, pero por la gran abundancia de indicios he cambiado de opinión.

La película concluye con la declaración de que a raíz de las pesquisas de la autoridad judicial la muerte de los otros tres fue un suicidio. Yo estoy convencido de lo contrario, después de efectuar mis propias indagaciones. Pero de la manera en que la película presenta a la autoridad judicial y sus métodos, la teoría del suicidio defendida por esta autoridad carece de toda credibilidad para el espectador, aunque por supuesto esto no significa afirmar que hubo asesinato de Estado.

Pienso que el hecho de que la película se limite a exponer el desarrollo real del proceso es una ventaja decisiva. El intento de abarcar más cosas no haría sino debilitar el efecto global, contraponiendo lo que es dudoso, o se pone en duda, al efecto de lo indudable.

De este modo, la película no es únicamente un estigma para la justicia y un monumento a los acusados, sino también un fuerte impulso a buscar información, seguir investigando y tomar partido.

**Erich Fried**

## En los orígenes del antiterrorismo

Los verdaderos creadores de esa plaga que llamamos "antiterrorismo", como complejo judicial-policial-ideológico, son sin duda los gobernantes de la República Federal Alemana, en particular los miembros del SPD, los socialdemócratas de Brandt, Schmidt, etc. Sus víctimas más notorias fueron dirigentes de la "Fracción del Ejército Rojo" (RAF), a los que llamaron con ánimo insultante "banda Baader-Meinhof", detenidos en 1972 tras realizar diversos atentados, juzgados en 1975, asesinados bajo forma de suicidio (o empujados, criminalmente, al suicidio, qué mas da). La experiencia de la RAF constituye uno de los más duros y desconocidos episodios de esa nueva izquierda europea que se desarrolló a partir de 1968 (aunque Manuel Sacristán, en su prólogo a la *"Pequeña antología"* de Ulrike Meinhof (Anagrama. 1976), señala con razón que el núcleo original de la RAF tiene sus raíces en la lucha contra las "leyes de emergencia" anticomunistas de 1959). El mérito de esta película, **"Stammheim"** sería ya muy grande simplemente por hacernos recordar el desenlace de aquella trágica experiencia. Pero tiene muchos más.

Reinhard Hauff, director del film, ha elegido el mejor punto de vista posible, tanto en el terreno cinematográfico como en el político, para narrar esta tragedia contemporánea: una objetividad extrema, subrayada más aún por la frialdad que desprende la sala de juicios donde transcurre la mayoría del film. Hauff consigue resultados de una elocuencia escalofriante sin recurrir a ningún subrayado: por ejemplo, la sustitución del presidente del juicio por su colega —que vale por todo un tratado sobre por qué la democracia burguesa es únicamente "formal" —o las provocaciones de los carceleros a los procesados. Hauff consigue en fin, mostrar el carácter de farsa, de burla a las más elementales normas de la justicia que tuvo el proceso, sin recurrir ni en una sola ocasión a la caricatura, o el trazo grueso.

La objetividad permite también a Hauff aproximarse a un aspecto doloroso que ha tenido la valentía de no evitar: los cuatro militantes revolucionarios llegan al juicio tras cerca de tres años en celdas de aislamiento (las "cárceles de exterminio", otro invento de la socialdemocracia alemana) y llegan muy afectados, al borde de la destrucción psicológica, con las relaciones entre ellos mismos sumamente deterioradas. Esta situación, que hace particularmente dura la visión de la película, añade aún más emoción a los esfuerzos de los procesados por mantener su dignidad de militantes revolucionarios, su patética voluntad de convertir su proceso en el juicio a la burguesía alemana. La superioridad moral de Ulrike y sus compañeros frente a los "arrepentidos" y "reinsertados" (aspecto este particularmente subversivo, visto desde aquí) es patente.

**"Stammheim"** es una buena película, pero es además una película de izquierdas en el más auténtico sentido de la palabra. Por eso la han mandado a las catacumbas.



## LIBROS

**Andalucía ayer y hoy,** Antonio Domínguez Ortiz. *Editorial Planeta, Barcelona, 1983.*

El subtítulo colocado por el autor —*"el presente andaluz visto a través de su evolución histórica"*— define bien cuál es la función adjudicada a esta obra. Se trata de fundamentar ideológicamente la "españolidad intrínseca" de Andalucía de mutilar o negar los rasgos históricos que conforman su identidad nacional, de, por fin, legitimar la situación de opresión nacional haciendo apología del Régimen que hoy sufrimos.




Así, este libro se convierte en indispensable material de consulta para todos los que —desde AP al PCE— han hecho juramento de "lealtad a España". Aquí se pueden encontrar todas las líneas argumentales posibles con las que justificar la política de desnacionalización, nada falta. Desde la descalificación del pasado andalusí hasta la subestimación manipuladora de las luchas obreras y populares pasando por la simple ocultación del movimiento independentista de 1641. No se olvida siquiera dar la visión más dulce y española del andalucismo histórico omitiendo los pronunciamientos nacionales más avanzados elaborados por éste. El objetivo es facilitar la integración plena de la compleja y contradictoria figura del mitificado Blas Infante.

El "ilustre archivero" reconoce. —faltaría más— la existencia de una personalidad colectiva andaluza evidente al menos desde el siglo XVI. Y cita para ello algunas fuentes. Pero siempre reduce sus implicaciones a las propias de una "peculiaridad regional" en el marco incuestionable de una Corona o un Estado fatalmente destinado —por la geografía o por la historia desde la Hispania romana— a encuadrarla.

En definitiva, Domínguez elabora un texto destinado a ser un breviario españolista. Puede que incluso esté en la mesita de noche de Pepote.

**José Pomar**







*Las ilustraciones de esta página pertenecen al cómic* **"El hombre que mató a Ernesto "Che" Guevara"** *de Magnus.*

## CINE

### Bertolucci post-moderno

En la importante obra cinematográfica de Bernardo Bertolucci ha ocupado un lugar central la reflexión sobre la política. Desde las angustias y las contradicciones del compromiso y la acción política —tratadas con mucha fuerza e inteligencia, aunque con una inquietante ambigüedad en *"La estrategia de la araña"* o *"El conformista"*—, Bertolucci pasó al escepticismo característico de la 2ª parte de *"Novecento"*. Abandonó después esta temática en *"El último tango en París"* y *"La Luna"*. Y cuando la recuperó en la fallida *"Tragedia de un hombre ridículo"*, ya su punto de vista era de un cinismo total. **"El último emperador"** culmina esta etapa del por otra parte gran director italiano. Pocas veces se ha hecho una película con tanta agresividad destructiva contra la política. La metáfora del grillo que cierra la película es de un cinismo verdaderamente abrumador. Dice Bertolucci que el tema de su película es la soledad. No me lo parece, aunque es verdad que el personaje central, Pu Yi vive en soledad permanente. Lo sustantivo del film es una reflexión sobre el poder, con una muy considerable carga ideológica. Pu Yi es formalmente poderosísimo a los tres años; pero carece de poder real y el poder formal le impide hasta jugar. Ya de adolescente, su poder se limita a la "ciudad prohibida", pero incluso allí dentro, ni siquiera puede conservar a su criada-amante (cuando se la arrebatan, Bertolucci consigue una de las escenas más hermosas y emocionantes que hemos visto desde hace mucho tiempo en una pantalla). En la edad adulta no consigue elegir libremente compañera, es un cascarón al viento de las luchas políticas que sacuden la China prerrevolucionaria y termina siendo un traidor-títere, sin conciencia de serlo. No entenderá nada de la revolución. Tampoco de la revolución cultural. Terminará su vida en la insignificancia, ni siquiera nostálgico del poder que nunca tuvo, sino solamente de un pobre y extraño juguete.

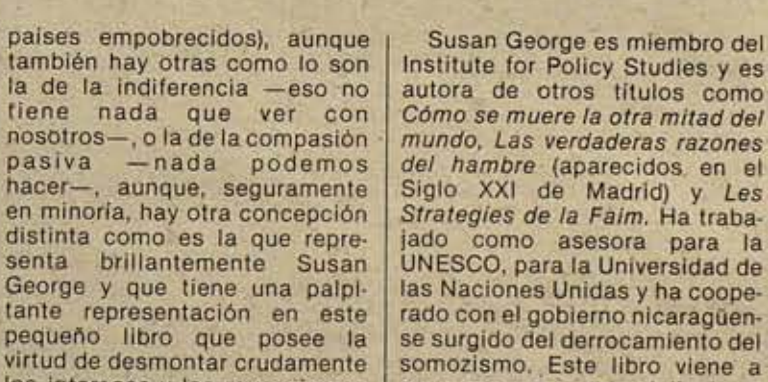
El mensaje es transparente, pero Bertolucci hace trampa. Pu Yi no comprendió nada, pero durante su vida tuvieron lugar cambios extraordinarios y transcendentales en su pueblo, ante los cuales la permanencia del grillo no significa gran cosa. El desprecio de la historia es pura ideología post-moderna, completamente estéril para comprender ni la sociedad ni los sentimientos y angustias del individuo contemporáneo, que es lo que parece interesar a Bertolucci.

"El último emperador" es una equivocación. Pero tan extraordinariamente bella, que sería imperdonable perdérsela.

**2009**






## CINE

### Magazine

Woody Allen es un excelente director de comedias cinematográficas y a él se deben algunas de las ideas más originales y brillantes del género. Precisamente, cuando Allen pierde la originalidad, lo pierde todo: así ocurre por ejemplo con sus películas "bergmanianas", como la insoportable *"Interiores"* (parece que su última obra, *"Septiembre"*, que acaba de proyectarse en el Festival de Berlín padece la misma enfermedad).

La brillantez de Allen le plantea una limitación que afecta mucho a **"Días de Radio"**. La idea central del guión es como un flash, una luz muy intensa pero que no puede mantenerse durante mucho tiempo. En realidad, Allen suele hacer películas relativamente cortas, por debajo del metraje standar de 90 minutos, e incluso así suele incurrir en fallos de ritmo. **"Días de Radio"** es una película también relativamente breve, no debe llegar a 80 minutos, pero lo malo es que Allen parece haber sido consciente de que la idea le quedaba corta y se ha puesto a rellenar. Puesto que el tema es la radio, podríamos decir que la película se parece a uno de esos programas "magazine", que tiene algunos momentos fuertes y otros puramente de relleno.

En realidad, **"Días de Radio"** contiene tres tipos de historias: la de la familia en su conjunto, la del crío y su descubrimiento de la vida (con una muy indirecta relación con la radio) y la de los propios locutores y actores radiofónicos. Esta última parte queda fatal, es un verdadero parche, por más que se esfuerce en levantarla Mia Farrow. La de la familia es excelente e incluso está relativamente desaprovechada: los personajes podrían haber dado aún más de sí (destaquemos en todo caso a la estraordinaria Dianne Wiest, un descubrimiento de Allen que borda el personaje de la "casi silaterona" en busca de novio). La del niño es tópica, tiene algunos momentos simpáticos, pero también otros claramente fracasados, como las escenas del descubrimiento del cine, que debería haber sido muy importante y queda en un relato literario, en el que lo que sale en la pantalla no está a la altura de lo que cuenta la voz en off.

La película se ve con agrado, pero deja un gusto más bien de decepción.

**2009**

## LIBROS

**Enferma anda la tierra.** Susan George. *IEPALA ed. 142 pp.*

Más oculto que el terrible drama de las guerras, el drama del hambre causa en el mundo actual —en pleno apogeo de las tecnologías, de la carrera espacial, de la escalada armamentística, del más desaforado consumismo, y de los más indignantes despilfarros— 40.000 muertes diarias. Estas muertes se dan en zonas lejanas de Occidente, en lo que se ha convenido en llamar "Tercer Mundo" (sabido es que entre nosotros el concepto de "tercera" tiene una connotación despectiva, efectiva en este caso cuando cada vez se emplea más peyorativamente el vocablo "tercermundismo" o "tercermundista"), y se suele justificar como parte de un proceso natural debido a la escasez alimentaria o a la superpoblación.

Por lo general, ésta suele ser la posición más extendida ante el hecho, que es la establecida por los gobiernos, sobre todo últimamente (Reagan efectuó su primera acción gubernamental recortando el presupuesto de "ayuda" norteamericana a los países empobrecidos), aunque también hay otras como lo son la de la indiferencia —eso no tiene nada que ver con nosotros—, o la de la compasión pasiva —nada podemos hacer—, aunque, seguramente en minoría, hay otra concepción distinta como es la que representa brillantemente Susan George y que tiene una palpitante representación en este pequeño libro que posee la virtud de desmontar crudamente los intereses y los mecanismos que se ocultan detrás de las actuaciones gubernamentales.

El libro es tan claro que ni la FAO —organización orientada a combatir el hambre— se ha mostrado capaz de asumir su publicación a pesar de que, en un principio, fue escrito por encargo suyo.

Susan George es miembro del Institute for Policy Studies y es autora de otros títulos como *Cómo se muere la otra mitad del mundo, Las verdaderas razones del hambre* (aparecidos en el Siglo XXI de Madrid) y *Les Strategies de la Faim.* Ha trabajado como asesora para la UNESCO, para la Universidad de las Naciones Unidas y ha cooperado con el gobierno nicaragüense surgido del derrocamiento del somozismo. Este libro viene a ser como una puesta al día de su obra anterior y analiza el hambre desde sus raíces, desde la radicalidad que plantea la vergüenza de su existencia, y no duda en apuntar hacia el responsable: el orden económico vigente. Su lectura no deja lugar para la duda.

**J. Gutiérrez Alvarez**

# «Es muy triste pedir...»

## En EEUU, como aquí, la miseria invade las ciudades

HACE poco tuvimos oportunidad de hablar con Jean Vandevelde, un amigo que había viajado recientemente a Estados Unidos. Como es habitual, nos contaba detalles y anécdotas que no pudieron por menos de llamarnos la atención, por cuanto contrastaban con la imagen que, inevitablemente, se ofrece de ese país cuando hay elecciones, *caucuses* y otras funciones circenses.

Algunas de estas impresiones son moneda corriente en el anecdotario de quienes han estado en las "fauces del monstruo": los contrastes entre los barrios ricos y los pobres de las grandes ciudades, la inmensa diversidad cultural de ciudades como Nueva York... Otras, sin embargo, nos llamaron más la atención, porque nos recordaban imágenes vistas mil veces en las calles de cualquier ciudad de este Estado.

Nuestro amigo nos relataba su extrañeza al ver, nada más llegar a Nueva York, yendo del aeropuerto J.F.Kennedy hacia su lugar de residencia, la pobreza de un barrio popular como el de Queens: bloques de viviendas en muy mal estado, las calles mal asfaltadas y llenas de basura, las ventanas sin cristales y con cartones cubriendo los huecos... Nos decía que los barrios obreros de las ciudades europeas que él conocía tenían, incluso, mejor presencia.

¡Y la pobreza!. La pobreza, digamos, contante y sonante. «*He llegado a ver cantidades increíbles de verdaderos desgraciados, unas veces solos, otras en grupos de cinco o seis, buscando un simple lugar donde dormir calientes*». No es extraño, con el paro existente y el nivel de miseria: cerca de un 25% de la población de Nueva York está por debajo del nivel de pobreza. Los alquileres, nos decía nuestro colega, llegan a tener precios astronómicos: «*un apartamento de 40 metros en el Eastside Manhattan, en un quinto piso sin ascensor, 400 dólares, cuando el salario mínimo por hora está en 3,35 dólares*». Le impresionó particularmente los rostros de esa gente en la calle, «*inexpresivos, sin esperanza ni porvenir. No creo que aguantaran este invierno*».

Dentro de este escenario, abundan las representaciones de caridad: la tradicional "sopa", que tantas veces hemos visto en películas y documentales sobre la Gran Depresión en los mismos Estados Unidos, ha vuelto a hacerse normal. Entre 1980 y 1987, el número de comidas gratuítas repartidas cada mes en Nueva York ha pasado de 130.000 a 1.400.000. ¡Un gran éxito del liberalismo económico, vive Dios!



Pero cuando más estiramos las orejas fue cuando Jean nos contaba la también inevitable experiencia en el metro neoyorquino. Recordaba cuando un joven negro entró en el vagón en que viajaba él y, con voz monótona y suplicante, comenzó la letanía: «*Buena gente, no soy un delincuente, ni un violador ni un asesino, pero estoy sin trabajo y tengo que alimentar a mi mujer y mis dos hijos. Por favor, no tengo dinero y tengo que pagar el alquiler para que no nos echen a la calle. Por favor, soy un buen cristiano, respetuoso de la ley. En el nombre de Jesús y de la Santa Virgen María, por favor, denm[e] alguna moneda, por mi mujer y mis hijos*».

Nos decía nuestro camarada que «*y[o] he visto esto en París y en otras ciudades europeas: gente buscando en la cal[le] algo para comer. Hay más o menos dependiendo de las ciudades y los pa[í]ses, pero en esto, Nueva York es diez ve[]ces peor que cualquiera de ellas*».

A cualquiera que viva en una de las grandes ciudades del Estado español l[a] escena del metro le recordará otras muchas iguales, vividas diariamente varias veces al día. A nosotros, que viv[i]mos en Madrid, nos impresionó particu[]larmente, porque la similitud es aú[n] mayor: no sólo alcanza a los actores, sin[o] también al decorado.

Es sorprendente lo mucho que s[e] parece la vida en las grandes ciudade[s] los grandes templos de la democrac[ia] occidental, de la libertad y el bienesta[r]. Es reconfortante comprobar que, dand[o] un salto de gigantes, el Estado españ[ol] ha pasado de aquel aislamiento cultur[al] de antaño a este nuevo nivel en que s[o]mos, no ya Europa, sino América. Aunqu[e] para ello haya que estar constantemen[te] en peligro de traspasar la puerta que s[e]para a los que dan la moneda de los qu[e] la mendigan.

A. Flór[...]

